

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-
Volkmann

DIE KANZLERIN

**Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre, Informations-
und Qualitätsmanagement**

Gebäude UV 3/334
Universitätsstraße 150,
44801 Bochum

MIRKO BIRKENKAMP

Fon +49 (0)234 32-15107
Fax +49 (0)234 32-14504
evasys@ruhr-uni-bochum.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrte*r Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkmann,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "AI in Higher Education: Ethical perspectives on new learning technologies". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität Bochum.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf <https://einrichtungen.ruhr-uni-bochum.de/de/lehrveranstaltungsbewertung-weiterfuehrende-informationen>. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag
Mirko Birkenkamp

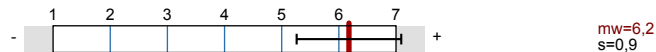
Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkman

AI in Higher Education: Ethical perspectives on new learning technologies (WiSe2526_030075)
Erfasste Fragebögen = 17

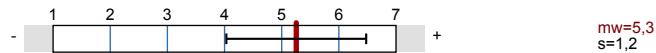


Globalwerte

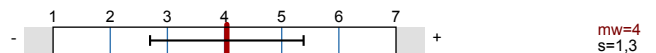
Skala 1: Fachliche und didaktische Kompetenz der Veranstaltungsleitung



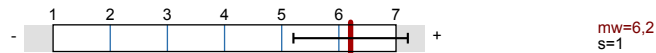
Skala 2: Nachvollziehbarkeit der Inhalte der Lehrveranstaltung



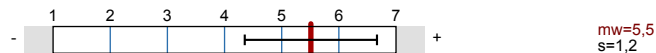
Skala 3: Arbeitsaufwand der Studierenden



Skala 4: Lernerfolg

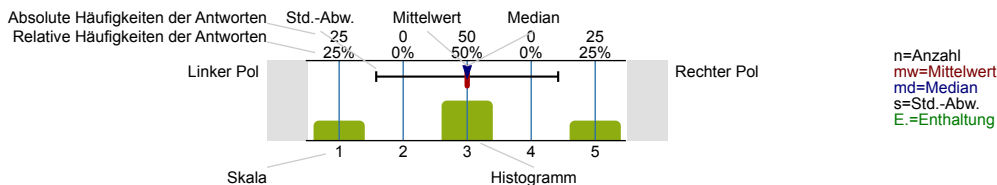


Skala 5: Breite des inhaltlichen Spektrums der Lehrveranstaltung



Legende

Frage

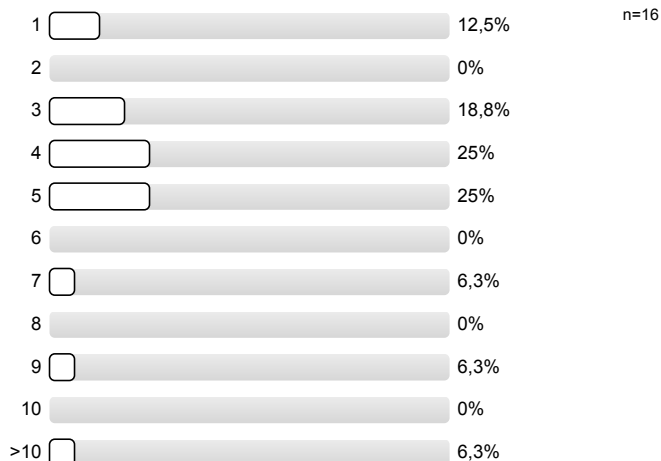


A. ANGABEN ZUR PERSON

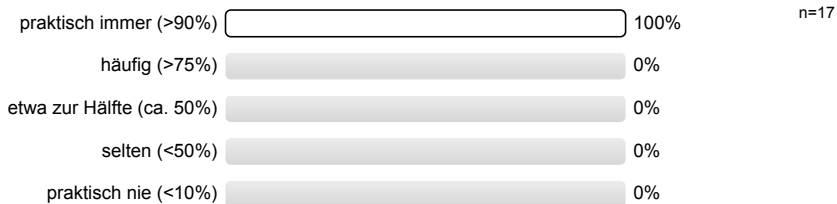
Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



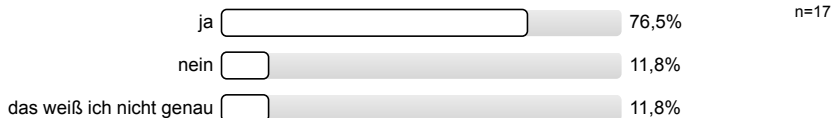
Semesterzahl im angegebenen Studiengang:



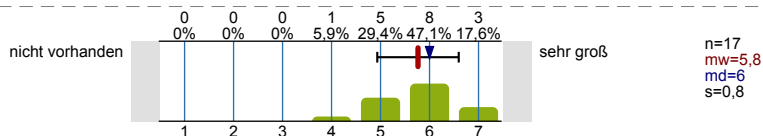
Waren Sie bei dieser Veranstaltung regelmäßig anwesend? Bei asynchronen Formaten: Haben Sie die Lerneinheiten regelmäßig abgeschlossen?



Besteht in dieser Veranstaltung Anwesenheitspflicht?

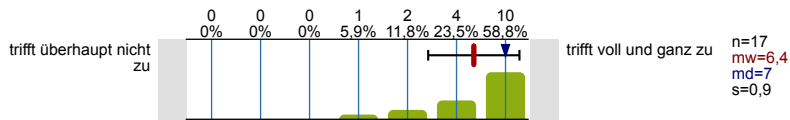


Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

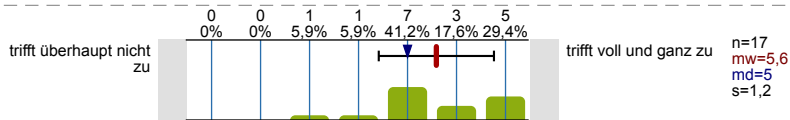


B. BITTE KREUZEN SIE AN!

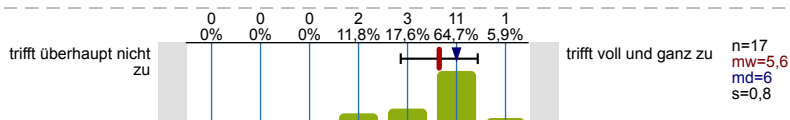
Die *gesamte* Veranstaltung folgte einer klar erkennbaren Konzeption.



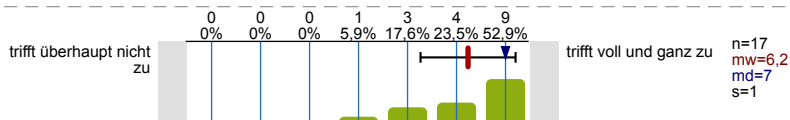
Die Veranstaltungsleitung stellte unterschiedliche Meinungen zum Thema dar.



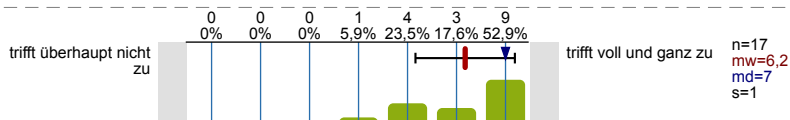
Ich habe den Stoff verstanden.



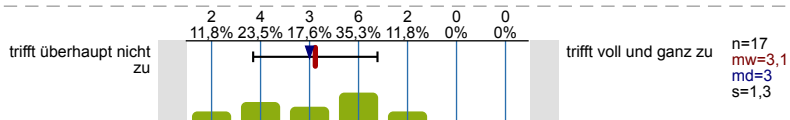
Die Veranstaltung hat mir geholfen, das behandelte Themengebiet besser zu überblicken.



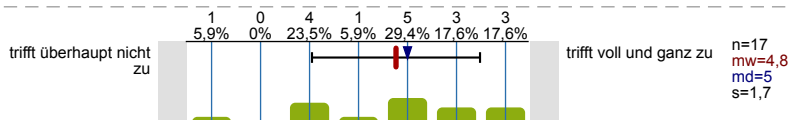
Durch die Arbeit in der Veranstaltung erweiterte ich meinen Kenntnisstand zum Thema.



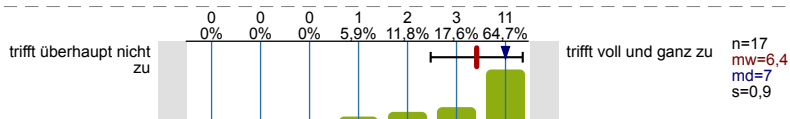
Es wurde zuviel Stoff behandelt.



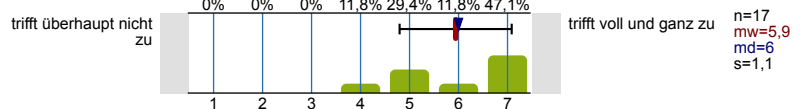
Meine Vorkenntnisse waren ausreichend.



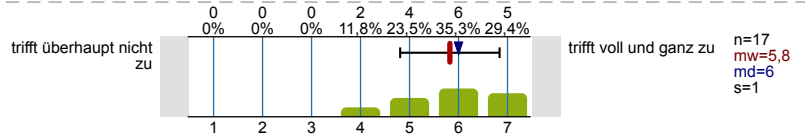
Die Veranstaltungsleitung wirkte stets gut vorbereitet.



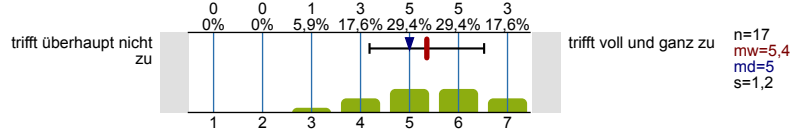
Die Arbeit in der Veranstaltung weckte mein Interesse zur Vertiefung des Seminarthemas.



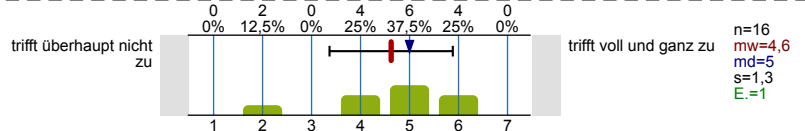
Die Veranstaltungsleitung stellte verschiedene Theorien gegenüber.



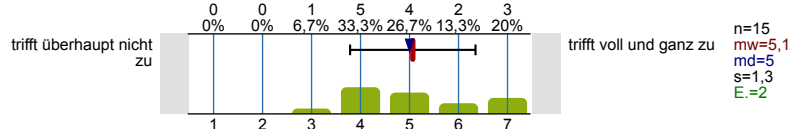
Man konnte dem Stoff leicht folgen.



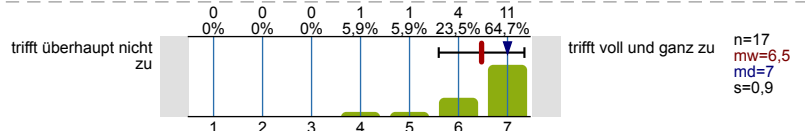
Um der Lehrveranstaltung zu folgen, war viel zusätzliche Arbeit nötig.



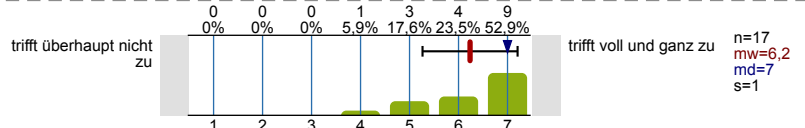
Die Veranstaltungsleitung stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.



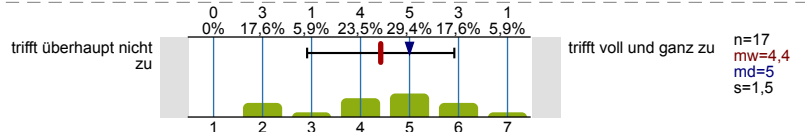
Ich kann diese Veranstaltung weiterempfehlen.



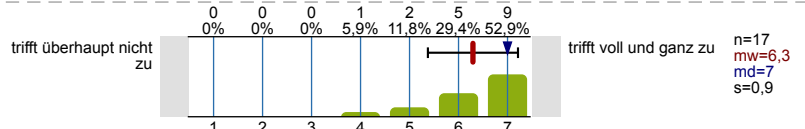
Die einzelnen Veranstaltungen sind durch eine klare Struktur gekennzeichnet.



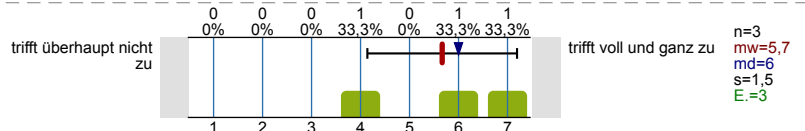
Der Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung war sehr groß.



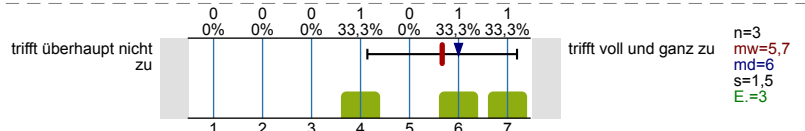
Die Veranstaltungsleitung vermittelte Inhalte verständlich und anschaulich.



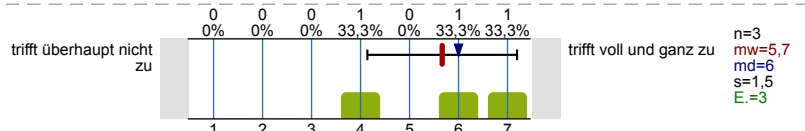
Zusatzfrage 1.



Zusatzfrage 2.

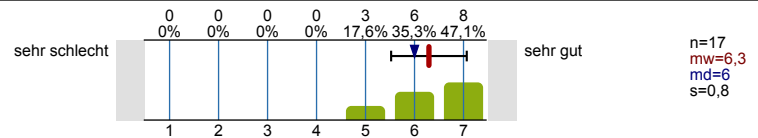


Zusatzfrage 3.

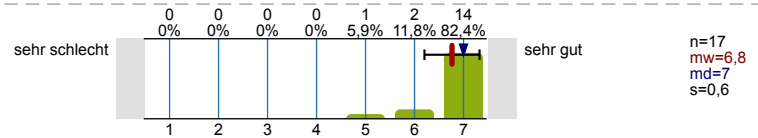


C. GESAMTBEWERTUNG

Geben Sie der *Veranstaltung* eine Bewertung:



Geben Sie der *Veranstaltungsleitung* eine Bewertung:



Was sind Ihre wichtigsten Eindrücke aus dieser Lehrveranstaltung? Was fanden Sie besonders gelungen? Was sind Ihre Anregungen und Verbesserungsvorschläge für künftige Lehrveranstaltungen?

- Das Format (abwechselnd synchrone und Präsenzsitzungen mit Schreibaufgaben) finde ich sehr förderlich für eine intensive Beschäftigung mit den Inhalten auf der man für Hausarbeiten usw. aufbauen kann.
- Eine von Anfang an klar definierte "Abschlussarbeit" sollte eindeutig kommuniziert werden, nicht nur vage oder noch nicht klar umrissen. (Bezogen auf die "Poster Gruppenarbeit", nicht auf die benotete Leistung)
- Ich fand vor allem die Verpflichtung zum regelmäßigen schreiben super, das gibt es selten obwohl es so sehr übt und auch zum besseren Textverständnis hilft. Habe oft den Eindruck Dozierende wollen solche verpflichtenden Aufgaben nicht stellen um nicht in Ungnade bei den Studierenden zu fallen oder weil sie besonders laissez-faire erscheinen wollen. Ermutigen Sie gerne andere Dozierende zum Ausprobieren ähnlicher Formate!!!
- I have thoroughly enjoyed this class, particularly due to the lecturer's exceptional preparation. Despite the workload occasionally feeling overwhelming, I have gained a wealth of knowledge in the field of AI Ethics. One suggestion for the future of this course is that attending classes weekly instead of synchronously would be beneficial. Thank you.
- lectures are interactive and it helps to keep motivated to follow the class and read the papers
- Mir hat das asynchrone Unterrichtskonzept und die Studienleistung in Form von Essays gefallen. Dazu war meiner Meinung nach eine Anwesenheits- und Abgabepflicht auch nötig. Ich fand gut, dass zu den Essays Feedback gegeben wurde und, dass sich das Seminar mit einem Thema befasst hat, welches gleichzeitig theoretisch und realitätsnah sowie aktuell ist. Aktuell habe ich keine Verbesserungsvorschläge.
- Overall, the course provided a timely, critical, and well-balanced exploration of AI in higher education. Rather than treating AI merely as a technical tool, the course successfully framed it as a pedagogical, ethical, and epistemic issue. I particularly appreciated that the course moved beyond hype and fear, encouraging reflective engagement with AI's role in learning, teaching, and academic practice.
The integration of theoretical perspectives with practical examples helped clarify how AI reshapes academic work, assessment, authorship, and thinking processes.
- Während die gesamte Veranstaltung einer klaren stringenten Struktur folgt, ist innerhalb dieser Struktur dennoch viel Spielraum für Freiheiten und Lockerheit für einen selbst.
Ich finde das Konzept der Moodle-Woche und der Anwesenheitswoche im Wechsel sehr sinnvoll, gleichzeitig bietet es mir auch die Freiheit jede zweite Woche meinen Zeitplan flexibler einzuteilen.
Meine einzige Kritik ist, dass die Moodle Aufgaben eher mehr als eineinhalb Stunden in Anspruch nehmen, was man als zusätzliche Arbeit sehen könnte. Dies ist im großen und ganzen aber in Ordnung und macht das Verständnis in der Sitzung darauf leichter.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Veranstaltungsbewertung.

In einer der folgenden Veranstaltungen wird Ihre Dozentin/ Ihr Dozent die Ergebnisse mit Ihnen besprechen.

C. GESAMTBEWERTUNG

Geben Sie der *Veranstaltung* eine Bewertung:



n=17 mw=6,3 md=6 s=0,8

Geben Sie der *Veranstaltungsleitung* eine Bewertung:



n=17 mw=6,8 md=7 s=0,6