

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-
Volkmann

DIE KANZLERIN

**Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre, Informations-
und Qualitätsmanagement**

Gebäude UV 3/364
Universitätsstraße 150,
44801 Bochum

SASKIA SKONETZKI

Fon +49 (0)234 32-25986
Fax +49 (0)234 32-14504
evasys@uv.rub.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrte*r Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkmann,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "Vertragstheorien". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität Bochum.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf <https://einrichtungen.ruhr-uni-bochum.de/de/lehrveranstaltungsbewertung-weiterfuehrende-informationen>. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag
Saskia Skonetzki

Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkman

Vertragstheorien (WiSe2324_030044)
Erfasste Fragebögen = 15

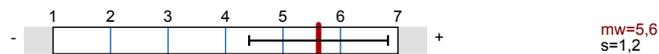


Globalwerte

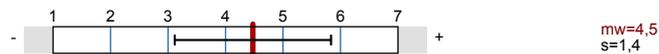
Skala 1: Fachliche und didaktische Kompetenz der Veranstaltungsleitung



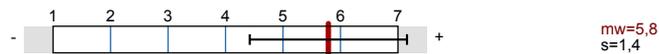
Skala 2: Nachvollziehbarkeit der Inhalte der Lehrveranstaltung



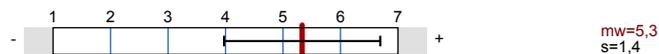
Skala 3: Arbeitsaufwand der Studierenden



Skala 4: Lernerfolg

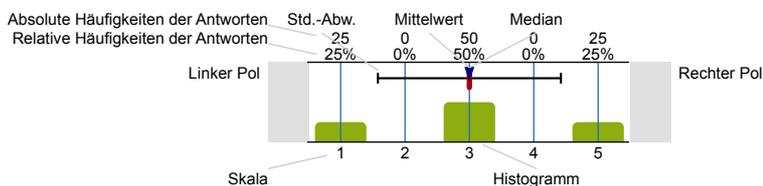


Skala 5: Breite des inhaltlichen Spektrums der Lehrveranstaltung



Legende

Frage



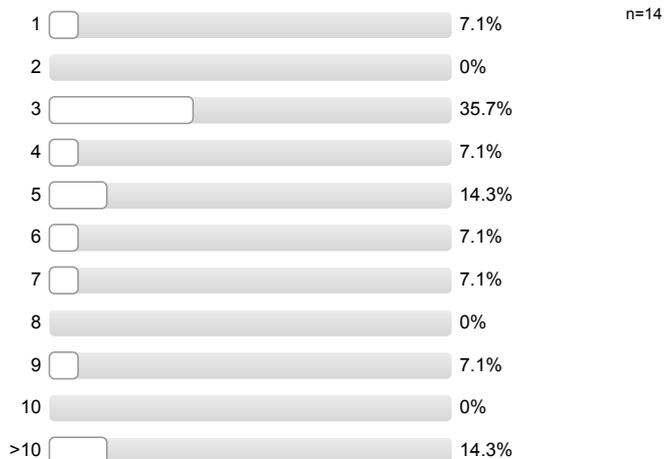
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

A. ANGABEN ZUR PERSON

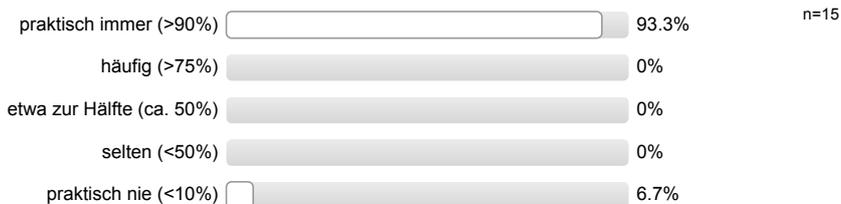
Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



Semesterzahl im angegebenen Studiengang:



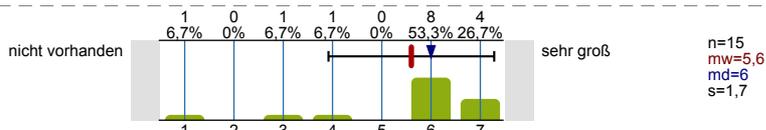
Waren Sie bei dieser Veranstaltung regelmäßig anwesend? Bei asynchronen Formaten: Haben Sie die Lerneinheiten regelmäßig abgeschlossen?



Besteht in dieser Veranstaltung Anwesenheitspflicht?

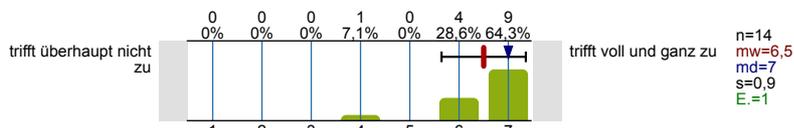


Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

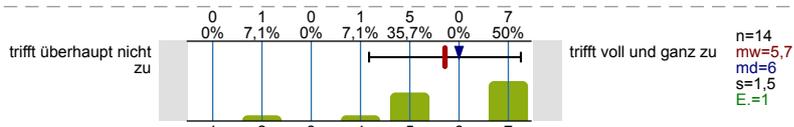


B. BITTE KREUZEN SIE AN!

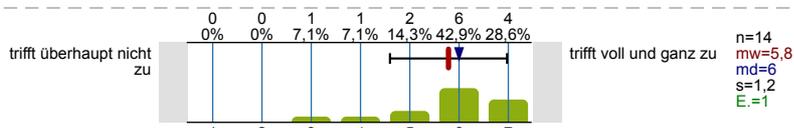
Die *gesamte* Veranstaltung folgte einer klar erkennbaren Konzeption.



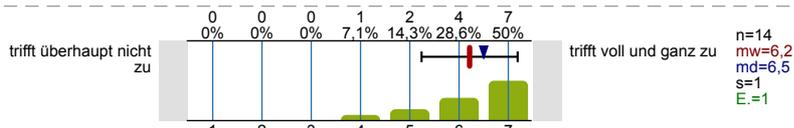
Die Veranstaltungsleitung stellte unterschiedliche Meinungen zum Thema dar.



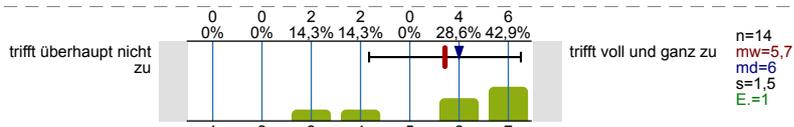
Ich habe den Stoff verstanden.



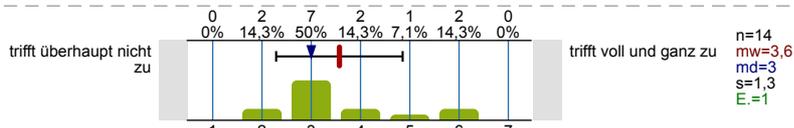
Die Veranstaltung hat mir geholfen, das behandelte Themengebiet besser zu überblicken.



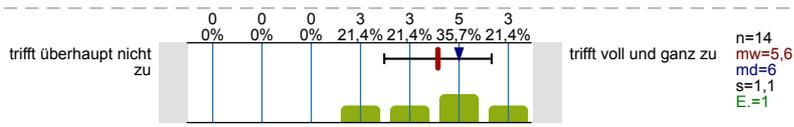
Durch die Arbeit in der Veranstaltung erweiterte ich meinen Kenntnisstand zum Thema.



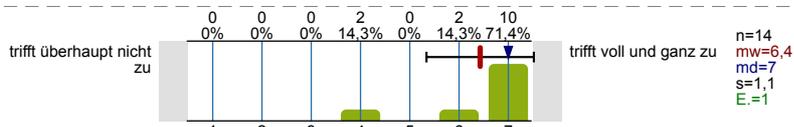
Es wurde zuviel Stoff behandelt.



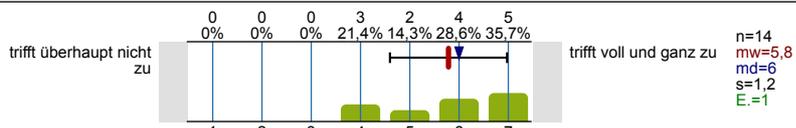
Meine Vorkenntnisse waren ausreichend.



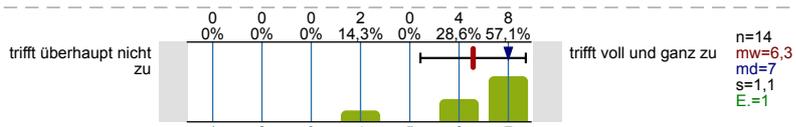
Die Veranstaltungsleitung wirkte stets gut vorbereitet.



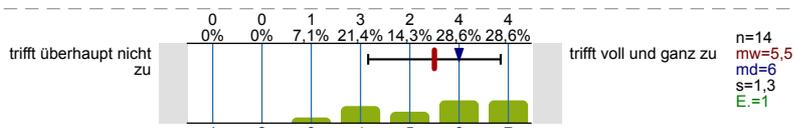
Die Arbeit in der Veranstaltung weckte mein Interesse zur Vertiefung des Seminarthemas.



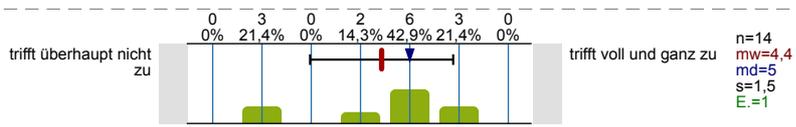
Die Veranstaltungsleitung stellte verschiedene Theorien gegenüber.



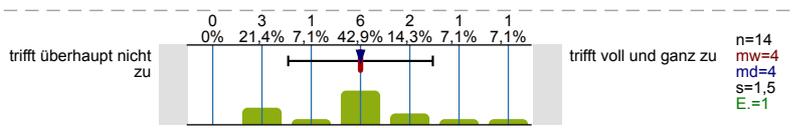
Man konnte dem Stoff leicht folgen.



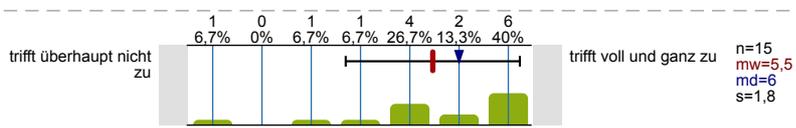
Um der Lehrveranstaltung zu folgen, war viel zusätzliche Arbeit nötig.



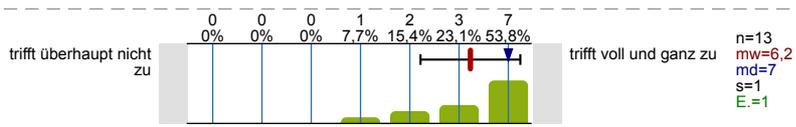
Die Veranstaltungsleitung stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.



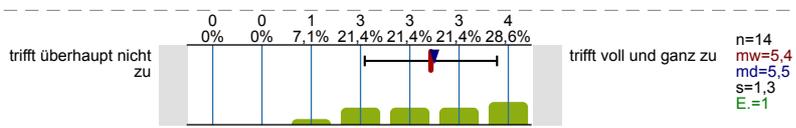
Ich kann diese Veranstaltung weiterempfehlen.



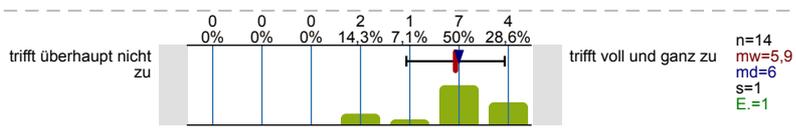
Die einzelnen Veranstaltungen sind durch eine klare Struktur gekennzeichnet.



Der Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung war sehr groß.



Die Veranstaltungsleitung vermittelte Inhalte verständlich und anschaulich.



Zusatzfrage 1.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Zusatzfrage 2.

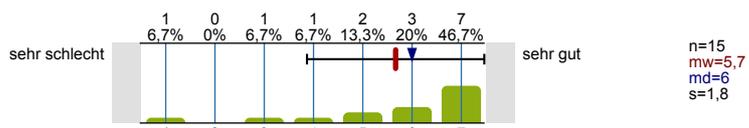
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Zusatzfrage 3.

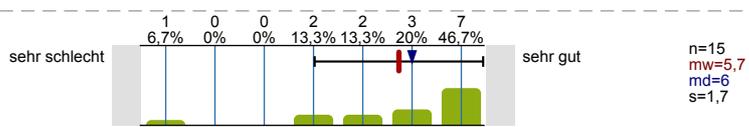
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

C. GESAMTBEWERTUNG

Geben Sie der *Veranstaltung* eine Bewertung:



Geben Sie der *Veranstaltungsleitung* eine Bewertung:



Was sind Ihre wichtigsten Eindrücke aus dieser Lehrveranstaltung? Was fanden Sie besonders gelungen? Was sind Ihre Anregungen und Verbesserungsvorschläge für künftige Lehrveranstaltungen?

- Besonders gelungen an der Veranstaltung fand ich die Aufteilung auf synchrone und asynchrone Wochen, da einem so die nötige Zeit gegeben wurde um beispielsweise die Lektüren in Ruhe zu lesen und somit besser zu verstehen.
- Die Anforderungen für die Creditpoints ist im Vergleich zu anderen Seminaren deutlich höher. (Hier sollte es mal einen Standard geben.)
Sonst war es eine gelungene Veranstaltung.
- Die Aufteilung zwischen Moodle und Anwesenheit ist gut gelungen.
Dadurch, dass jeder sich mit den Texten auseinander gesetzt hat, kam es zu interessanten Diskussionen.
Es wurden zwar verschiedene Themen gegenüber gestellt, aber Rawls, Hobbes und Locke waren trotzdem sehr nah beieinander.
Abgesehen von Rousseau waren die Theorien sehr ähnlich.
- Die Forumsarbeit wirkt so, als wäre überlegt worden, dass die Studenten einen Informationsaustausch machen sollten. Das hat meiner Meinung nach eher nicht funktioniert. Wofür die Fragen im Forum gut waren, war die Lehrkraft darauf aufmerksam zu machen, auf welches Thema sie in den synchronen Sitzungen eingehen sollte, um für ein klareres Verständnis bei den Studierenden zu Sorgen. Des Weiteren ist die Unterteilung in Präsenzsitzungen, welche alle 2 Wochen stattfinden sehr förderlich, da die Studierenden so nicht mit dem Thema überwältigt werden.
- Die Gegenüberstellung verschiedener Theorien war besonders gelungen. Die Tatsache, dass wir zu Beginn einen (noch dezidierten) Theorieblock hatten, in dem wir mit Kersting das interpretatorische Grundgerüst bzw. Handwerkszeug gereicht bekommen haben, war sehr hilfreich. Daran anknüpfend wurde immer wieder auf dieses Theoriewerk rekurriert, was u.a. das Verknüpfen der jeweiligen Themen, Theorien und Autoren über all die Wochen ermöglicht hat. Das hat die Kohärenz des ganzen Kurses getragen. Die Textmengen fand ich vom Umfang her gut. Allein in den jeweiligen Sitzungen kam immer wieder mal die Situation auf, dass wir nicht mit allen Punkten durchkamen oder dass wir wichtige Punkte zu schnell abhandeln mussten, die gfs. von einer tieferen Diskussion profitiert hätten. Trotz des gelegentlichen Überziehens kamen wir immer wieder in diese Lage. Ich habe das i.d.R. nicht als allzu schlimm empfunden, doch wäre es ein Punkt, der gfs. verbessert werden könnte. Eventuell wäre es möglich und/oder sinnvoll, neben Kersting noch andere Überblickstexte und Interpretationsmodelle als "Rahmung" hinzuzunehmen. Zwar war der Leseplan wie oben erwähnt schon gut voll, aber ich hatte mich selbst ein wenig auf die Suche nach weiteren Positionen gemacht und dachte, ich werfe diese Idee ein.
- Die Tabelle zum Vergleich der verschiedenen Theorien, hat mir einen guten Überblick gegeben, worauf ich auch im Laufe des Studiums gut zurück greifen kann.
Die Sitzungen im zwei Wochen Takt hat mir sehr gut gefallen, weil es denn Arbeitsaufwand minimiert hat und man den Stoff besser bearbeiten konnte.
- Die Veranstaltung war sehr gut strukturiert, wodurch man dieser gut folgen konnte. Die Inhalte wurden sehr verständlich vermittelt und waren dementsprechend leicht zugänglich. Vergleichsweise zu anderen Seminaren, musste in diesem Seminar mehr alleine (zu Hause) gearbeitet werden. Die Bearbeitung der Aufgaben war jedoch sehr hilfreich als Vorbereitung für das Seminar. Das zusätzlich ein Referat/ein Mid-Term-Essay abgehalten/verfasst werden musste + Anwesenheitspflicht im Seminar herrschte fand ich vergleichsweise zu dem was ich von anderen Seminaren kannte, etwas zu viel für eine kleine Studienleistung.
- Ich fand besonders gelungen, dass die Sitzungen eine klare Struktur hatten. Ich hatte nie das Gefühl keine Orientierung zu haben. Die „Hausaufgaben“ fand ich auch gut geeignet, um sich auf die Sitzungen vorzubereiten.
- Ich schätze es sehr, dass wir die Aufgaben auch als Partnerarbeit machen durften.
Ich finde es sehr gut, dass im Seminar sowohl Synchron-Sitzungen, als auch Moodle-Sitzungen enthalten war. Dadurch konnte man sich auf die Sitzungen vorbereiten und anschließend in den Sitzungen sehr gut vertiefen und auf Fragen eingehen. Ich hatte das Gefühl, dass ich bei Verständnisfragen nicht verurteilt wurde und wusste, dass ich jede Frage stellen konnte und ich eine ernstgemeinte Antwort darauf erhalten werde.
Was ich nicht gut fand war die Tatsache, dass es sehr viel Text gab, welches wir lesen mussten.
Im allgemeinen finde ich aber, dass das Seminar sehr gut und lehrreich war. Ich bereue es nicht, diesen Kurs gewählt zu haben und konnte dank Ihnen mehr wissen zu dem Thema Vertragstheorien aneignen.
Ansonsten würde ich gerne noch loswerden, dass die Art wie Sie etwas erklären bzw. uns versuchen zu übermitteln sehr verständlich war. Es hatte sehr viel Spaß gemacht mit Ihnen zu diskutieren. Es war eine sehr gute Lern-Atmosphäre im Seminar. Außerdem schätze ich es sehr, dass wir immer pünktlich einen Feedback zu den Abgaben erhalten haben, die sehr konstruktiv waren und mir persönlich sehr weiter geholfen haben.
Auch das Peer-Review, welches ich das erste Mal machen durfte, war eine neue positive Erfahrung.
Daher nochmal ein Dankeschön :)
- Mir hätte es gefallen mehr und häufiger über die Texte zu sprechen. Die Referate haben viel Zeit eingenommen und waren wenig hilfreich. Die intensive Diskussion blieb meistens aus. Ich hätte lieber wöchentlich Kurs und kürzere Textausschnitte behandelt und dafür intensiver drüber gesprochen.

Außerdem hätte ich mir gewünscht, dass Theorien kritischer beleuchtet werden. Was wird hier legitimiert? Was für politische Systeme ziehen solche Strategien zur Rechtfertigung bestimmter Machtverhältnisse heran. Was wird vorausgesetzt und somit außerhalb des Diskurses gesetzt...?

- Sie sind toll! Weiter so! :D
- ???

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Veranstaltungsbewertung.

In einer der folgenden Veranstaltungen wird Ihre Dozentin/ Ihr Dozent die Ergebnisse mit Ihnen besprechen.

Profilinie

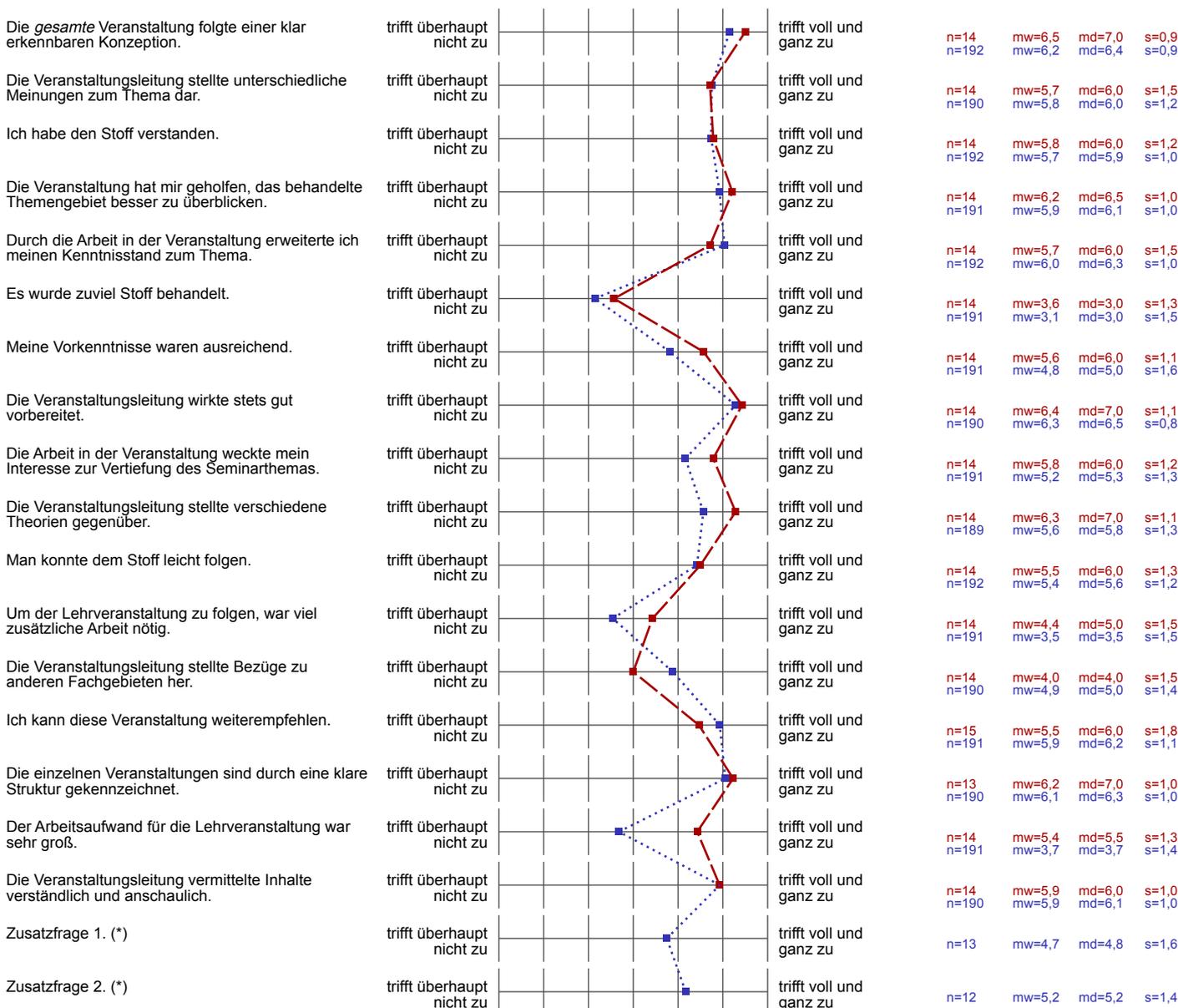
Teilbereich: **Fakultät für Philosophie und Erziehungswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkmann**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Vertragstheorien**
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: **Gesamtbericht Fak. f. Philosophie u. Erziehungswissenschaft WS 2023/24 (192 LV | 2875 FB)**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

A. ANGABEN ZUR PERSON



B. BITTE KREUZEN SIE AN!



Zusatzfrage 3. (*)



n=10 mw=4,9 md=5,0 s=1,6

C. GESAMTBEWERTUNG

Geben Sie der *Veranstaltung* eine Bewertung:



n=15 mw=5,7 md=6,0 s=1,8
n=192 mw=5,8 md=5,9 s=1,0

Geben Sie der *Veranstaltungsleitung* eine Bewertung:



n=15 mw=5,7 md=6,0 s=1,7
n=192 mw=6,3 md=6,5 s=0,9

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist (n<3), wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.