

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-
Volkmann

DIE KANZLERIN

**Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre, Informations-
und Qualitätsmanagement**

Gebäude UV 3/364
Universitätsstraße 150,
44801 Bochum

SASKIA SKONETZKI

Fon +49 (0)234 32-25986
Fax +49 (0)234 32-14504
evasys@uv.rub.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrte*r Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkmann,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "Autonomie und Technik". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität Bochum.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf <https://einrichtungen.ruhr-uni-bochum.de/de/lehrveranstaltungsbewertung-weiterfuehrende-informationen>. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

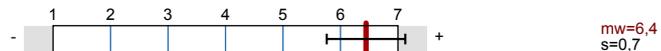
Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag
Saskia Skonetzki

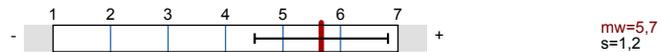


Globalwerte

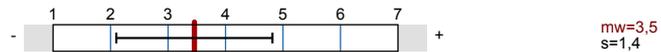
Skala 1: Fachliche und didaktische Kompetenz der Veranstaltungsleitung



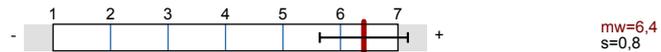
Skala 2: Nachvollziehbarkeit der Inhalte der Lehrveranstaltung



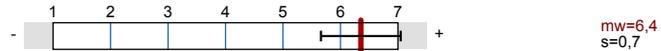
Skala 3: Arbeitsaufwand der Studierenden



Skala 4: Lernerfolg

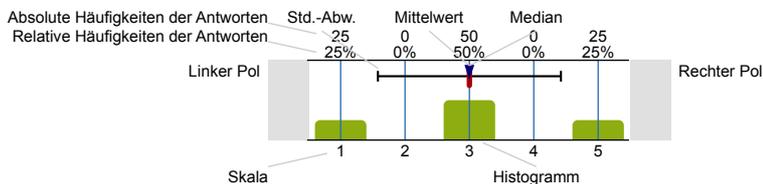


Skala 5: Breite des inhaltlichen Spektrums der Lehrveranstaltung



Legende

Frage

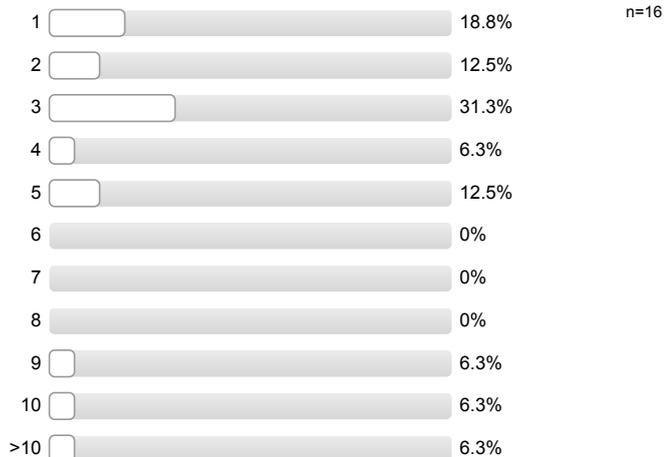


A. ANGABEN ZUR PERSON

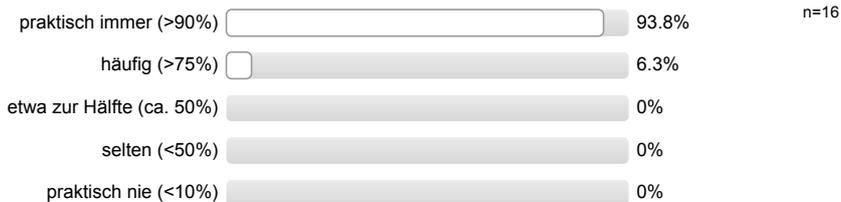
Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



Semesterzahl im angegebenen Studiengang:



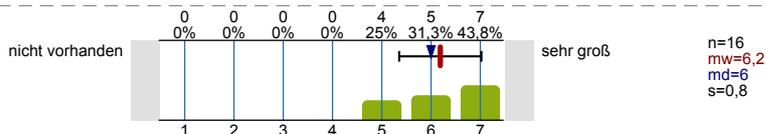
Waren Sie bei dieser Veranstaltung regelmäßig anwesend? Bei asynchronen Formaten: Haben Sie die Lerneinheiten regelmäßig abgeschlossen?



Besteht in dieser Veranstaltung Anwesenheitspflicht?

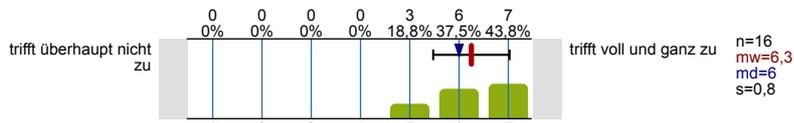


Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

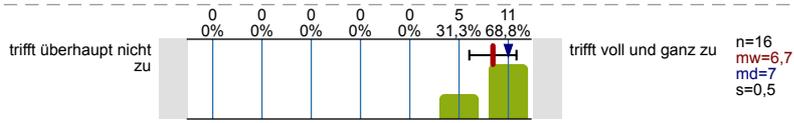


B. BITTE KREUZEN SIE AN!

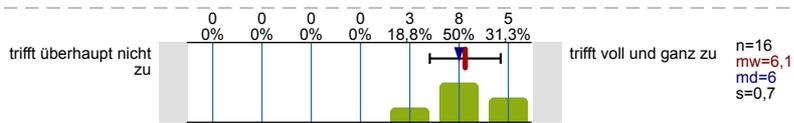
Die *gesamte* Veranstaltung folgte einer klar erkennbaren Konzeption.



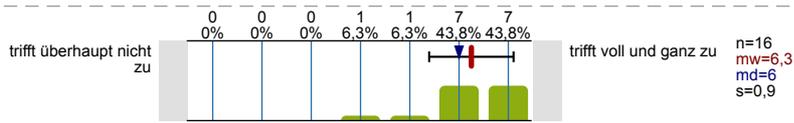
Die Veranstaltungsleitung stellte unterschiedliche Meinungen zum Thema dar.



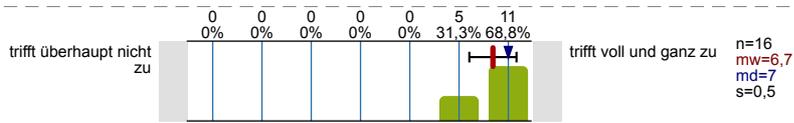
Ich habe den Stoff verstanden.



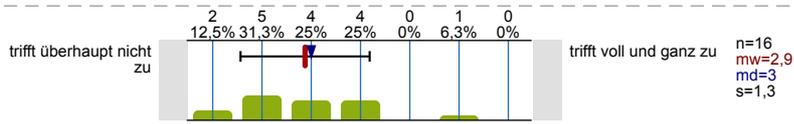
Die Veranstaltung hat mir geholfen, das behandelte Themengebiet besser zu überblicken.



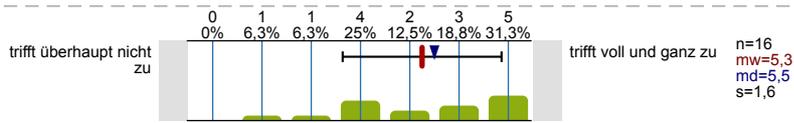
Durch die Arbeit in der Veranstaltung erweiterte ich meinen Kenntnisstand zum Thema.



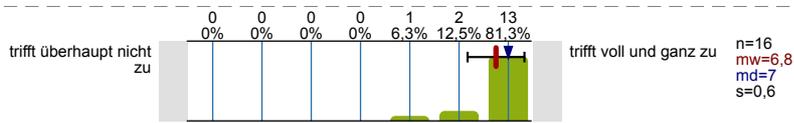
Es wurde zuviel Stoff behandelt.



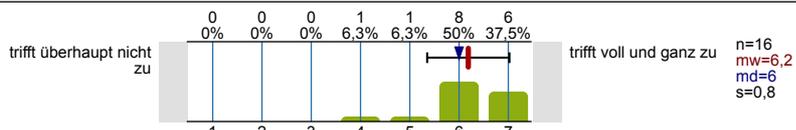
Meine Vorkenntnisse waren ausreichend.



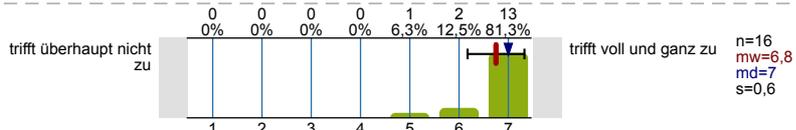
Die Veranstaltungsleitung wirkte stets gut vorbereitet.



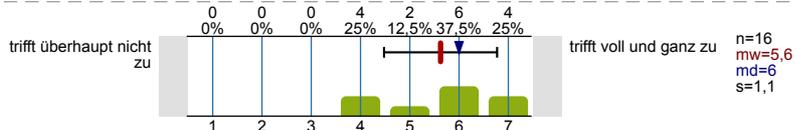
Die Arbeit in der Veranstaltung weckte mein Interesse zur Vertiefung des Seminarthemas.



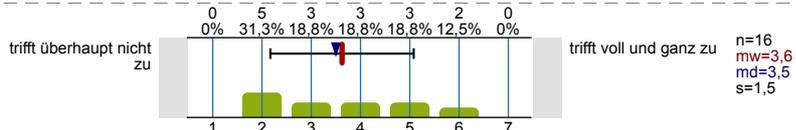
Die Veranstaltungsleitung stellte verschiedene Theorien gegenüber.



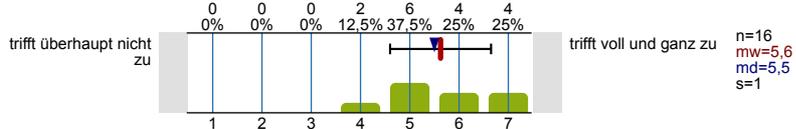
Man konnte dem Stoff leicht folgen.



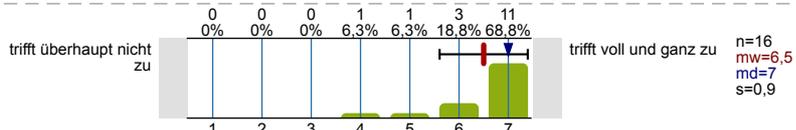
Um der Lehrveranstaltung zu folgen, war viel zusätzliche Arbeit nötig.



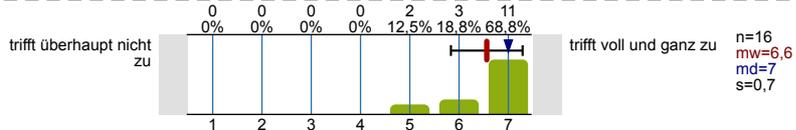
Die Veranstaltungsleitung stellte Bezüge zu anderen Fachgebieten her.



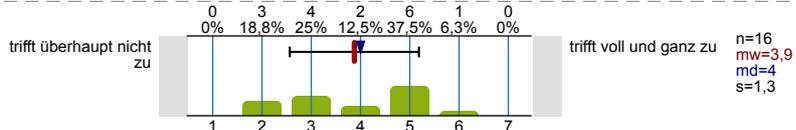
Ich kann diese Veranstaltung weiterempfehlen.



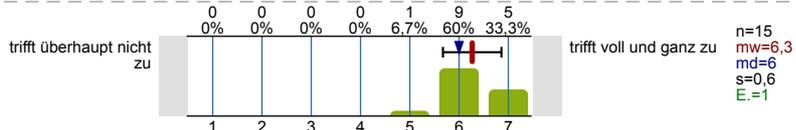
Die einzelnen Veranstaltungen sind durch eine klare Struktur gekennzeichnet.



Der Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung war sehr groß.



Die Veranstaltungsleitung vermittelte Inhalte verständlich und anschaulich.



Zusatzfrage 1.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Zusatzfrage 2.

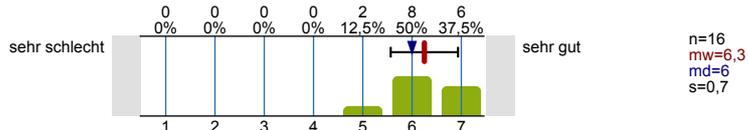
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Zusatzfrage 3.

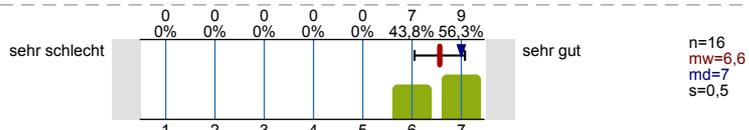
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

C. GESAMTBEWERTUNG

Geben Sie der *Veranstaltung* eine Bewertung:



Geben Sie der *Veranstaltungsleitung* eine Bewertung:



Was sind Ihre wichtigsten Eindrücke aus dieser Lehrveranstaltung? Was fanden Sie besonders gelungen? Was sind Ihre Anregungen und Verbesserungsvorschläge für künftige Lehrveranstaltungen?

- - großes Interesse an der Lehre und der Vermittlung von Inhalten mit viel Engagement
- Hybrid-Kombination zwischen Moodle und synchronen Sitzungen ist sehr gelungen und regt das eigenverantwortliche Arbeiten durch Selbstorganisation an, sodass in den Sitzungen toll diskutiert werden kann
- Interdisziplinarität und große Themenvielfalt innerhalb der Philosophie aufgezeigt
- gesellschaftspolitische Relevanz der Themen

- Besonders gelungen fand ich, dass viele unterschiedliche Perspektiven thematisiert wurden und es zu jeder Sitzung noch Zusatzmaterial zur eigenen Vertiefung gab.

Ich hätte mir jedoch einen stärkeren Blick auf das Thema Autonomie gewünscht, bei dem zumindest skizziert wird, was man darunter verstehen kann. Von der anderen Seite zu starten, also Technik als Ausgangspunkt zu nehmen und dann zu untersuchen, wie man das mit Autonomie verknüpfen kann, bzw. welche Autonomiebegriffe daraus folgen (wie im Seminar vorgegangen wurde), ist nicht weniger sinnvoll, lediglich eine andere Herangehensweise.

- Besonders gelungen finde ich die Konzeption und Planung der Lehrveranstaltung; Der Seminarplan wurde gut konzeptioniert und auch der Umgang mit "Hausaufgaben", die sich in die Einbringung in einem Moodleforum und der Einreichung einer persönlichen Abgabe aufteilen, sorgt für eine gute Auseinandersetzung mit dem Thema.

Die Behandelten Themen (/Theorien) bauen Themenbedingt (teilweise) aufeinander auf und selbst wenn das nicht der Fall ist wird durch das Seminar der Vergleich von verschiedenen Positionen möglich.

- Es war für mich sehr anreichernd, dass ein breiter Einblick in die Debatte gegeben wurde. Ich fand gut, dass das Seminar einer klaren Struktur gefolgt ist, und dass eine breite Perspektive auf das Thema rund um das Mensch-Technik-Verhältnis geworfen wurde. Ich würde in Zukunft gerne wieder ein Seminar bei dem Dozenten zu einem ähnlichen Thema besuchen!

- Es war insgesamt ein sehr interessantes Seminar. Das Thema wurde aus vielen verschiedenen Blickwinkeln beleuchtet und ich habe viele neue Perspektiven erlernt. Der Aufwand war ebenfalls angemessen und das Wechsel-Modell zwischen synchronen und asynchronen Elementen hat mir sehr gefallen.

- Gelungen:

Man war immer stets vorbereitet wegen den wöchentlichen Abgaben, jedoch war der Aufwand etwas zu groß.

Verbesserung:

Eventuell etwas weniger Stoff

- Ich bin kein Fan von besonderen Aufgaben über die Ferien, da so etwas in 90% der Kurse aufgegeben wird. Wenn man dann in den Ferien 3 Essays und 2 Gruppenarbeit erledigen muss, leidet die Qualität doch stark, da ich zumindest dann alles erledigen möchte, um effektiv auch Ferien zu haben. Es ist machbar, aber ob es den gewünschten Effekt hat bezweifle ich etwas. Ein minimaler Erkenntnisgewinn ist natürlich dennoch da.

- Ich fand die Abwechslung zwischen den asynchronen und den synchronen Sitzungen sehr gelungen. Somit konnte man sich zu Hause in Ruhe mit den Inhalten beschäftigen und in der anschließenden Sitzung vorbereitet einsteigen.

- Mir hat insbesondere der umfangreiche Einblick in die Technikethik gefallen, mit der ich bislang eher weniger Kontakt hatte. Ich hätte mir ggf gewünscht, dass wir einzelne Techniken noch etwas konkreter unter die Lupe nehmen und im Seminar ein Diskurs darüber entsteht, ob wir die Nutzung jener Technik als wünschenswert empfinden oder eher nicht und darüber hinaus wieso.

- sinnvolle Struktur

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Veranstaltungsbewertung.

In einer der folgenden Veranstaltungen wird Ihre Dozentin/ Ihr Dozent die Ergebnisse mit Ihnen besprechen.

Profillinie

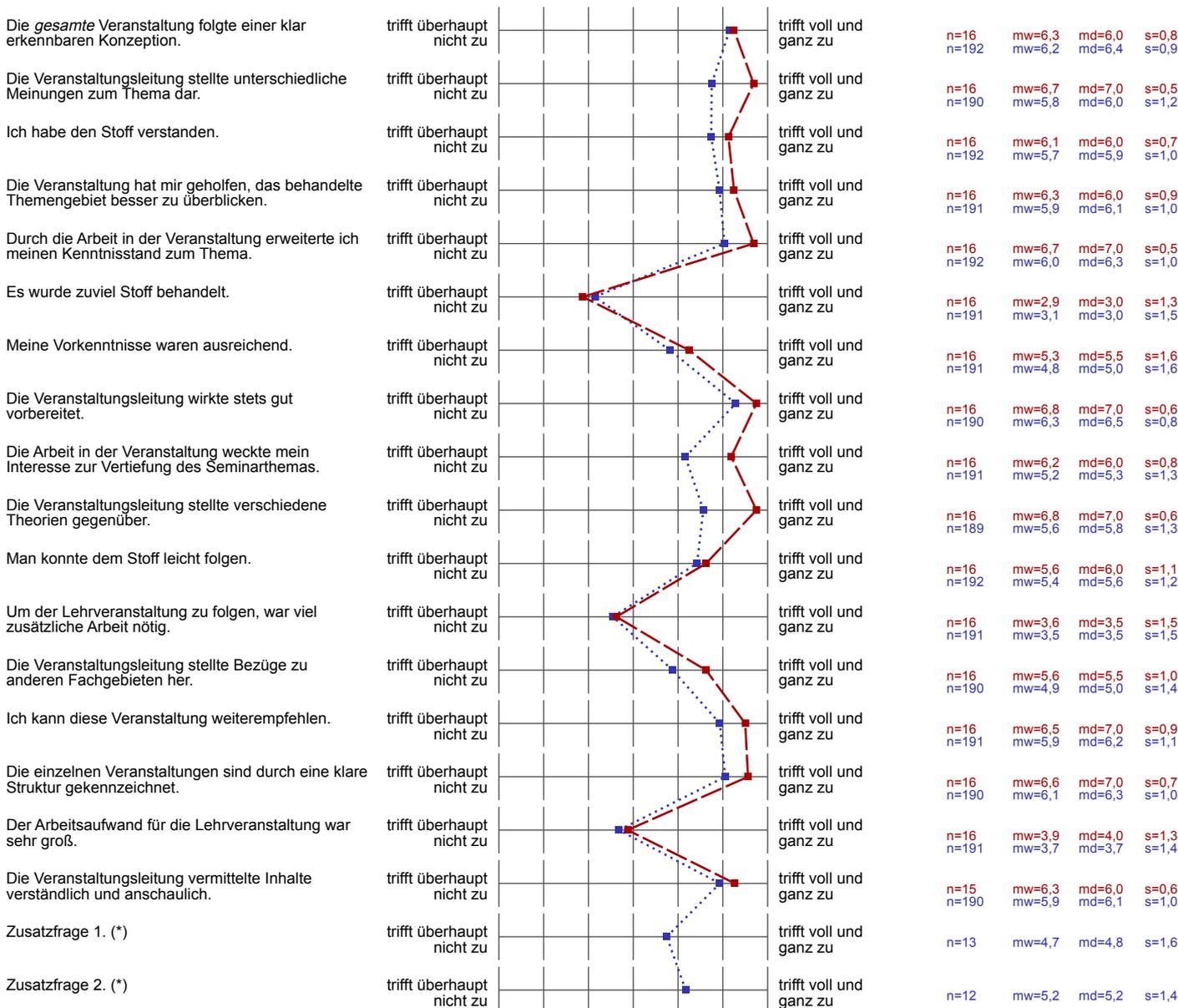
Teilbereich: **Fakultät für Philosophie und Erziehungswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkmann**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Autonomie und Technik**
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: **Gesamtbericht Fak. f. Philosophie u. Erziehungswissenschaft WS 2023/24 (192 LV | 2875 FB)**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

A. ANGABEN ZUR PERSON



B. BITTE KREUZEN SIE AN!



Zusatzfrage 3. (*)



n=10 mw=4,9 md=5,0 s=1,6

C. GESAMTBEWERTUNG

Geben Sie der *Veranstaltung* eine Bewertung:n=16 mw=6,3 md=6,0 s=0,7
n=192 mw=5,8 md=5,9 s=1,0Geben Sie der *Veranstaltungsleitung* eine Bewertung:n=16 mw=6,6 md=7,0 s=0,5
n=192 mw=6,3 md=6,5 s=0,9(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist ($n < 3$), wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.