

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-
Volkmann
GA 3/55

DIE KANZLERIN

Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre und Gremien
Gebäude UV 3/381 Universitätsstraße
150, 44801 Bochum

DR. FRANK WISSING

Fon +49 (0)234 32-29307
Fax +49 (0)234 32-14504
evasys@uv.rub.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Weydner-Volkmann,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "Der klassische amerikanische Pragmatismus". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf www.rub.de/evasys. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

Mit freundlichen Grüßen,

Im Auftrag
Frank Wissing

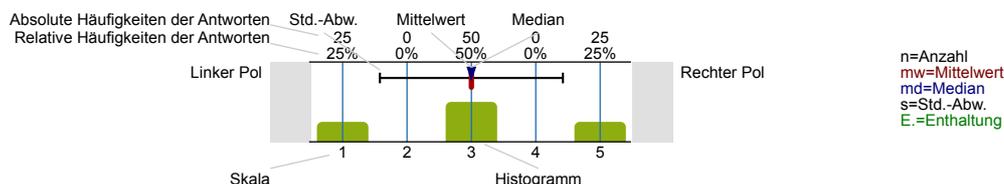
Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkman

Der klassische amerikanische Pragmatismus (SoSe21_030080)
Erfasste Fragebögen = 13



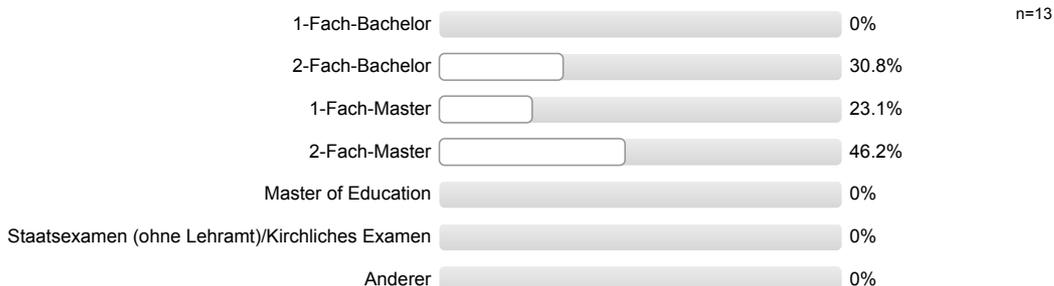
Legende

Frage text

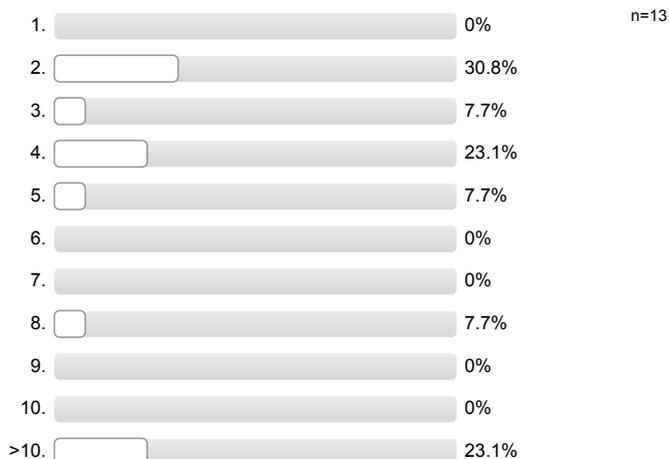


Allgemeines

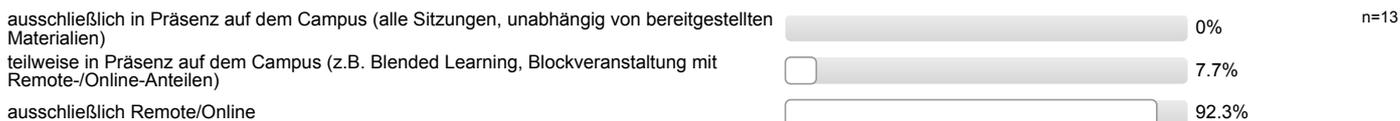
Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?



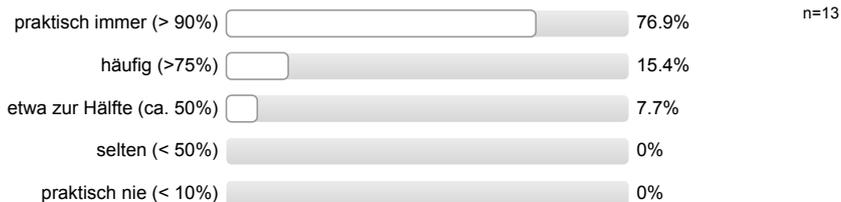
In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt?



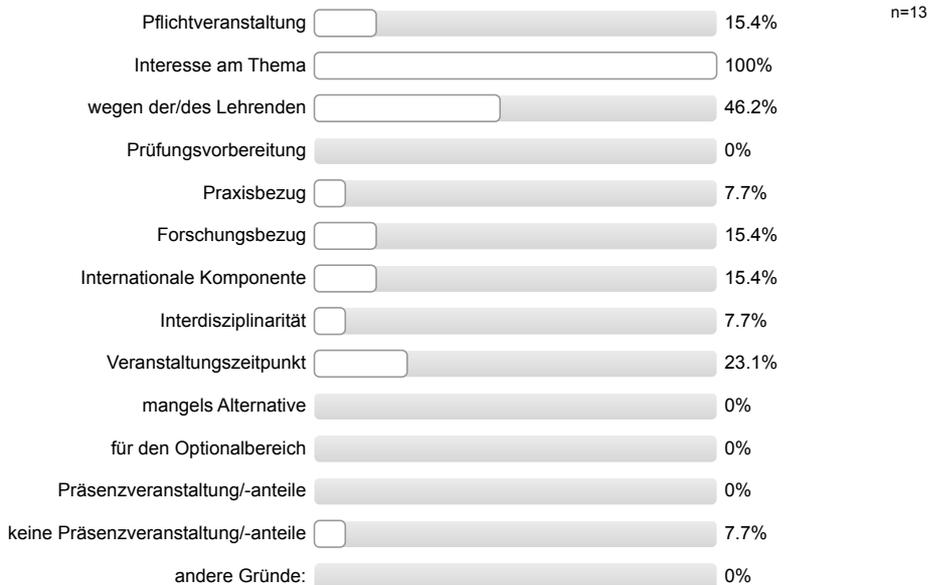
Welche der folgenden digitalen Elemente werden in dieser Lehrveranstaltung eingesetzt? (Mehrfachnennungen möglich)



Ich besuche diese Lehrveranstaltung (auf dem Campus oder in Webkonferenzen) ...



Aus welchen Gründen haben Sie diese Lehrveranstaltung gewählt? (Mehrfachnennungen möglich)

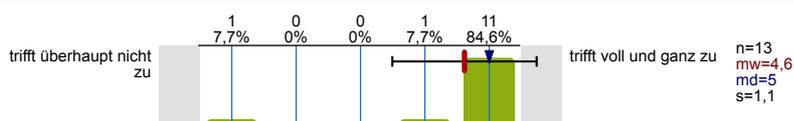


andere Gründe:

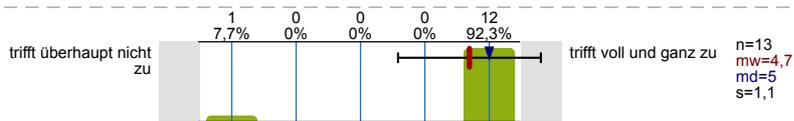
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Struktur & Anforderungen

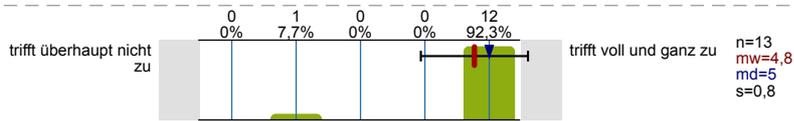
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich.



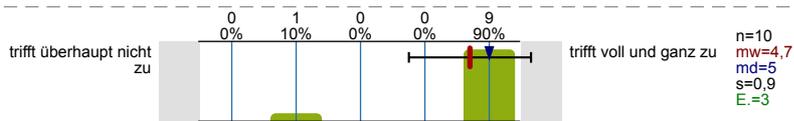
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



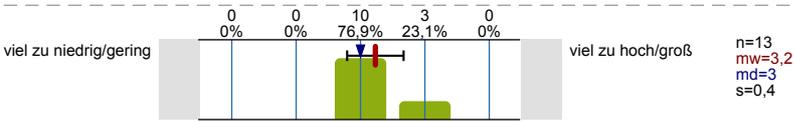
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.



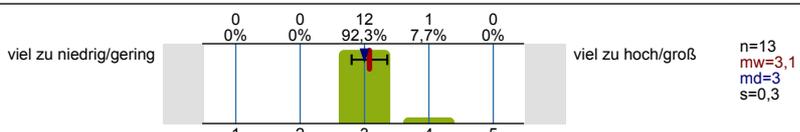
Die Veranstaltung passt inhaltlich gut in das Modul.



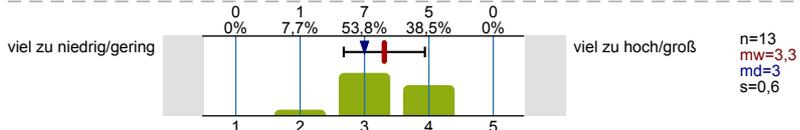
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...



Das Tempo der Veranstaltung ist für mich...

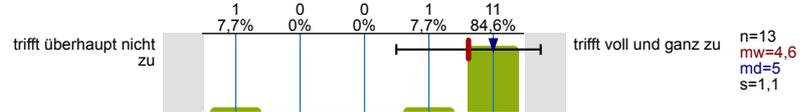


Der Stoffumfang der Veranstaltung ist für mich...

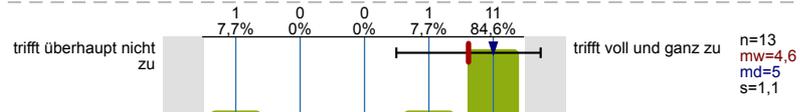


Didaktik & Methoden

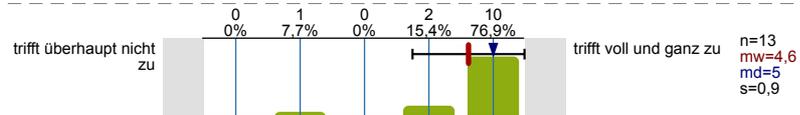
In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.



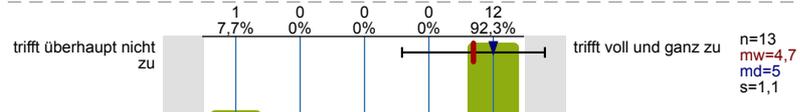
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.



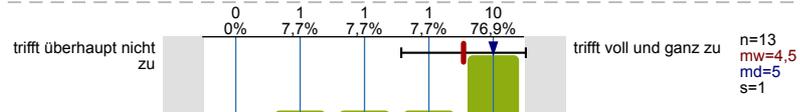
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.



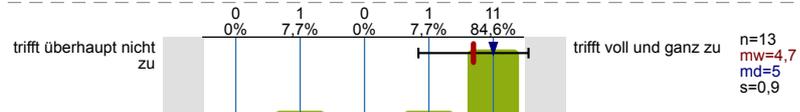
Die/Der Lehrende lehrt engagiert und versteht es, Begeisterung zu vermitteln.



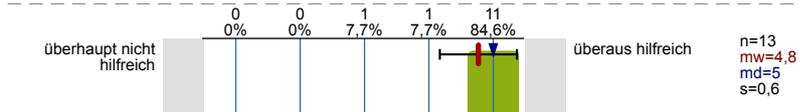
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.



Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.

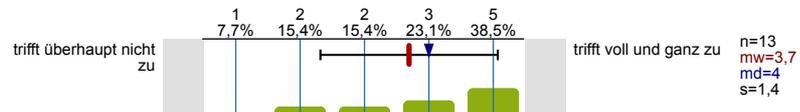


Die angebotenen Materialien sind...

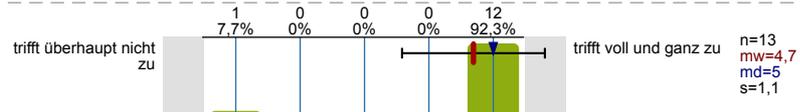


Interaktion & Betreuung

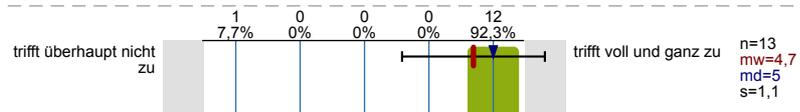
Die/Der Lehrende bindet die Vorerfahrungen der Studierenden in die Veranstaltung ein.



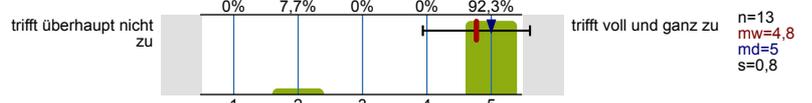
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



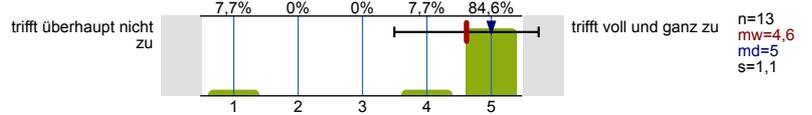
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



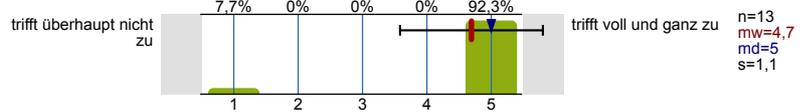
Die/der Lehrende nimmt Anregungen der Studierenden auf.



In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

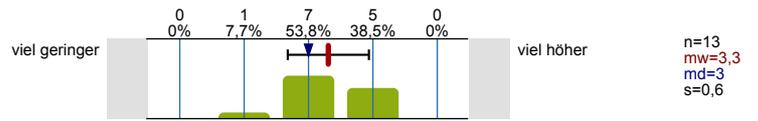


Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprech- bzw. erreichbar.

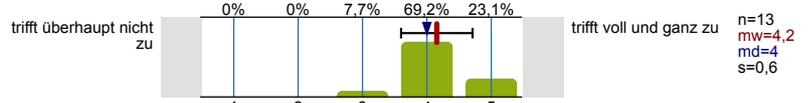


Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

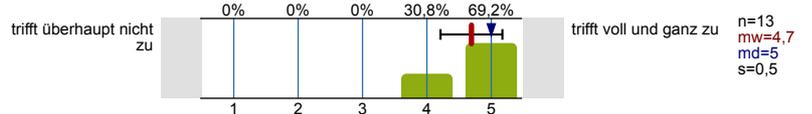
Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...



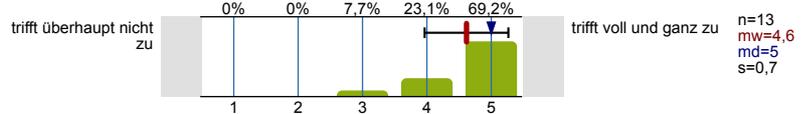
Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.



Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.

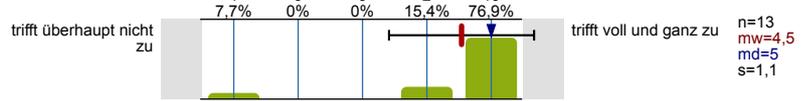


Die Veranstaltung regt zum vertiefenden Selbststudium an.

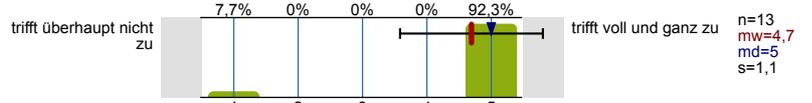


Zusatzfragen für Seminare

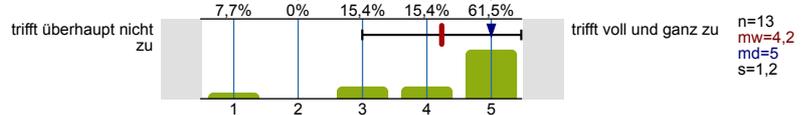
Die/Der Lehrende gibt hilfreiches Feedback.



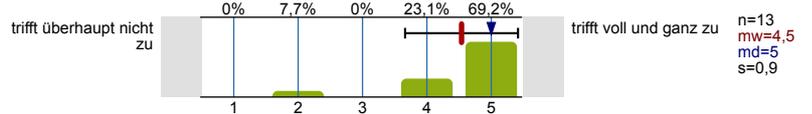
Die/Der Lehrende formuliert Kritik konstruktiv.



Die/Der Lehrende unterstützt mich bei der Vorbereitung meiner Beiträge angemessen.

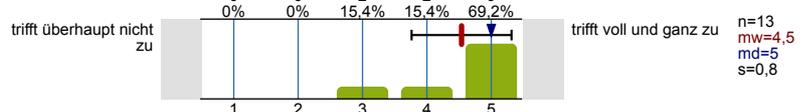


Die Seminarzeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, etc.).

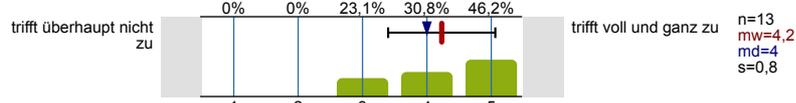


Durch die Veranstaltung konnte ich meine Fähigkeit verbessern, ...

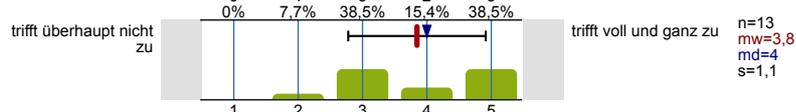
... Texte/Fachgegenstände wissenschaftlich zu bearbeiten.



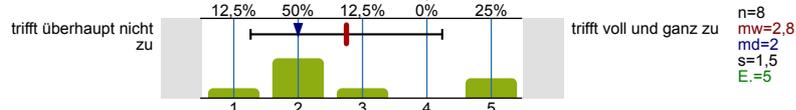
... Arbeitsergebnisse in angemessener Form zu präsentieren.



... in Diskussionen meinen Standpunkt wissenschaftlich zu vertreten und mich aktiv mit anderen Meinungen auseinanderzusetzen.

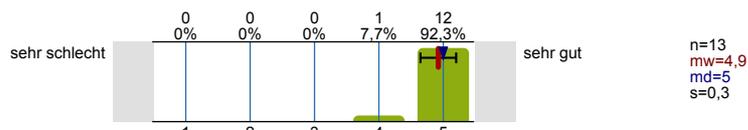


... mich mit anderen in einer Gruppe zu organisieren.



Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Das Selbststudium zwischen den Online-Veranstaltungen (dass man nicht jede Woche ein Zoom-Meeting hat)
- Das hybride Modell aus eigenverantwortlicher Arbeit und digitalen Sitzungen.
- Der Dozent bereitet die einzelnen Stunden sehr gut! vor und ist zudem absolut sympathisch, offen und hilfsbereit. Das Format (Zweiwöchiger Rhythmus erweist sich für die Erarbeitung der Texte als äußerst produktiv und hilfreich)! Super Lernformat! Die Textlänge (gestreckt auf die 2-wöchige Bearbeitungszeit) ist zudem generös getaktet. Die Balance zwischen Arbeitsaufwand, Zeitinvestition und daraus erworbenem Wissen ist so gut wie in kaum einem Seminar, das ich besuchen durfte.
Zudem erwies sich die Arbeit über Moodle als unkompliziert und hilfreich!
- Der Dozent ist sehr nett und sehr kompetent
- Die Kombination aus synchron und asynchron ist sehr gut gestaltet und legt ein angemessenes Anforderungsniveau zugrunde. Besonders ist das wissenschaftliche Arbeiten prozessual und diskursiv gestaltet, also ganz im Sinne des Pragmatismus ;-). Die Veranstaltung fordert, überfordert aber nicht und regt zu einer intensiven und tiefgreifenden Auseinandersetzung mit dem Thema an. Herr Weydner-Volkman ist immer ausgesprochen freundlich, geht sehr in der Thematik auf, kennt sich hervorragend aus und versteht es, auch komplizierte Gedankengänge sehr präzise und anwendungsbezogen zu veranschaulichen. Ein rundum gelungenes Seminar - meine Lieblingsveranstaltung in diesem Semester.
- Sehr netter Dozent! Herr Volkman gibt einem nicht das Gefühl nichts verstanden zu haben! Er lobt oft, wenn er die Texte korrigiert und gibt immer Hilfe, um sich zu verbessern! Zudem ist er immer gut vorbereitet und das Seminar wurde auch gut aufgeteilt (2 Wochen Takt). Dies ist sehr gut gewählt, da man sich die Zeit für das Seminar selber aussuchen kann und die Aufgaben in Ruhe bearbeiten kann. Danke für die Veranstaltung!

Konkrete Verbesserungsvorschläge:

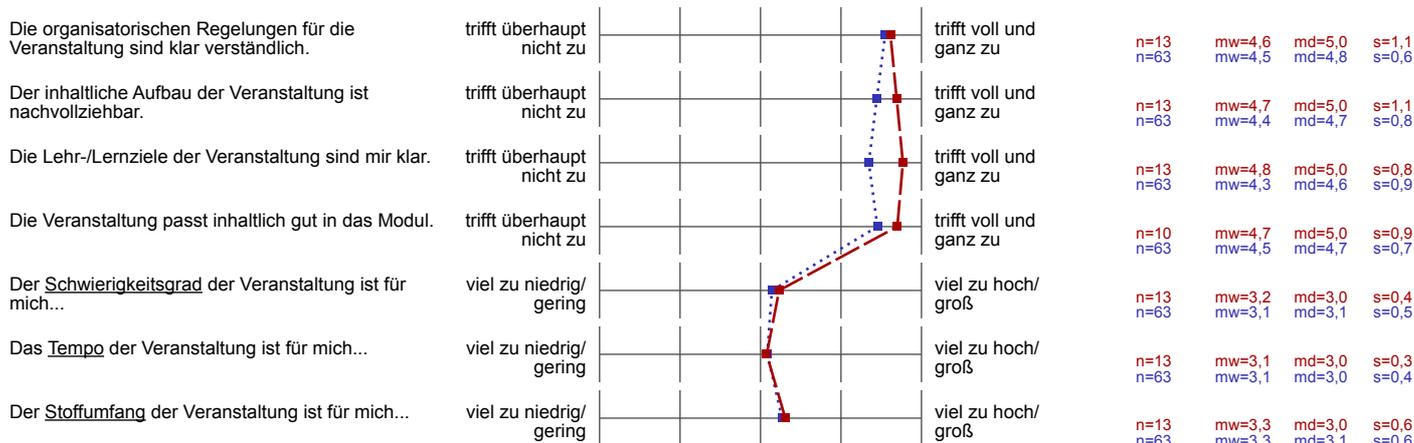
- Die Aufgaben waren zum Teil schon sehr umfangreich. Besser wäre es, wenn man sich aussuchen kann, ob man eine Frage stellt oder eine Frage beantwortet und nicht beides machen muss. Das verringert den Arbeitsaufwand ein wenig.
- Es ist ein wenig schade, dass nicht noch eine weitere Stunde zu jedem Autor (James, Dewey, Peirce) realisiert werden konnte. Zwar empfinde ich den 2-wöchigen Rhythmus als ein super Lernformat. Dennoch hätte ich zumindest noch gerne eine Stunde mehr gehabt. Ggf. kann man (wie allgemein in der letzten Stunde veranschlagt) in der Mitte der Seminarperiode eine "Zwischenfazit-Stunde" als Ersatz einbauen und den 2-wochen-Rahmen einmal durchbrechen.
- Keine.

Profillinie

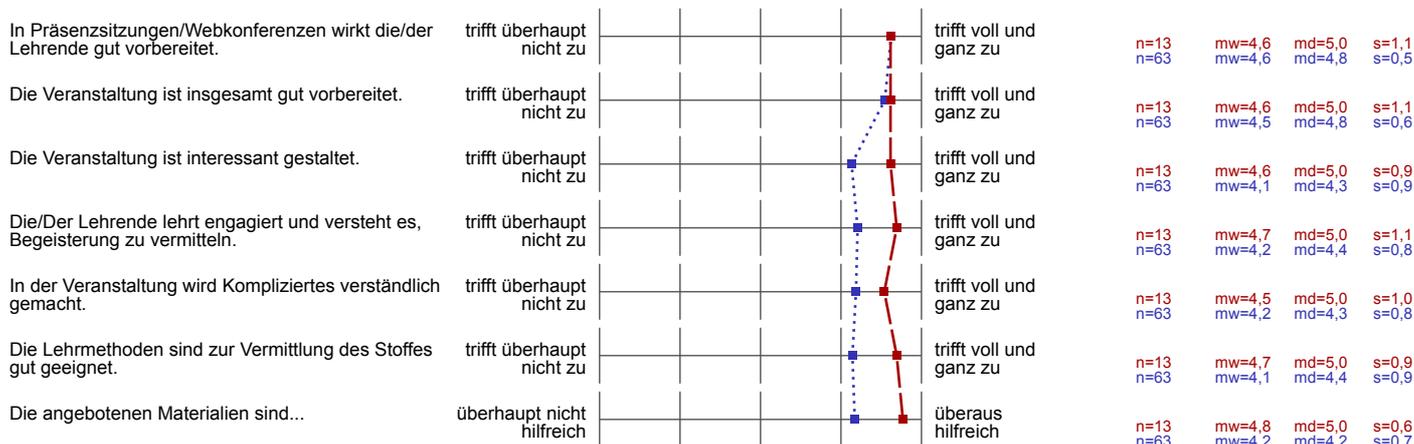
Teilbereich: **Fakultät für Philosophie und Erziehungswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkmann**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Der klassische amerikanische Pragmatismus**
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: **Seminar-Fragebogen Fakultät für Philosophie und EW SoSe2021 (63 Veranstaltungen)**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

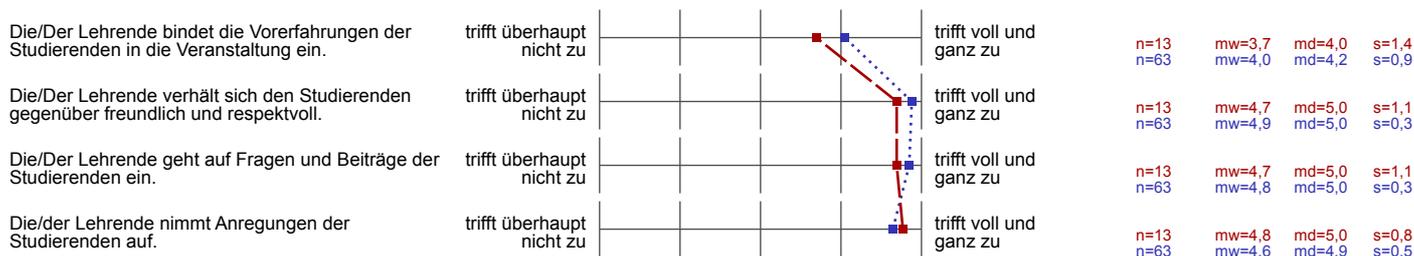
Struktur & Anforderungen

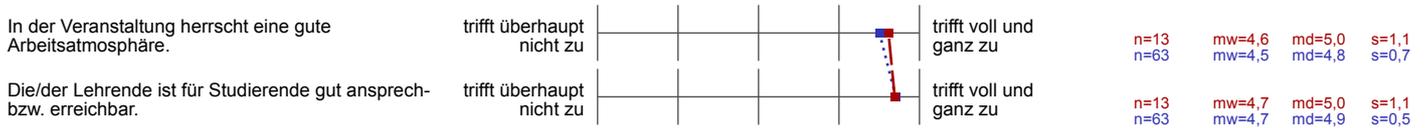


Didaktik & Methoden

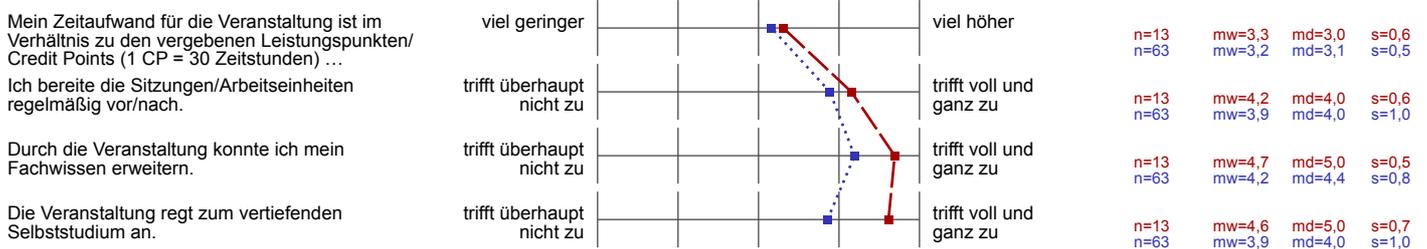


Interaktion & Betreuung

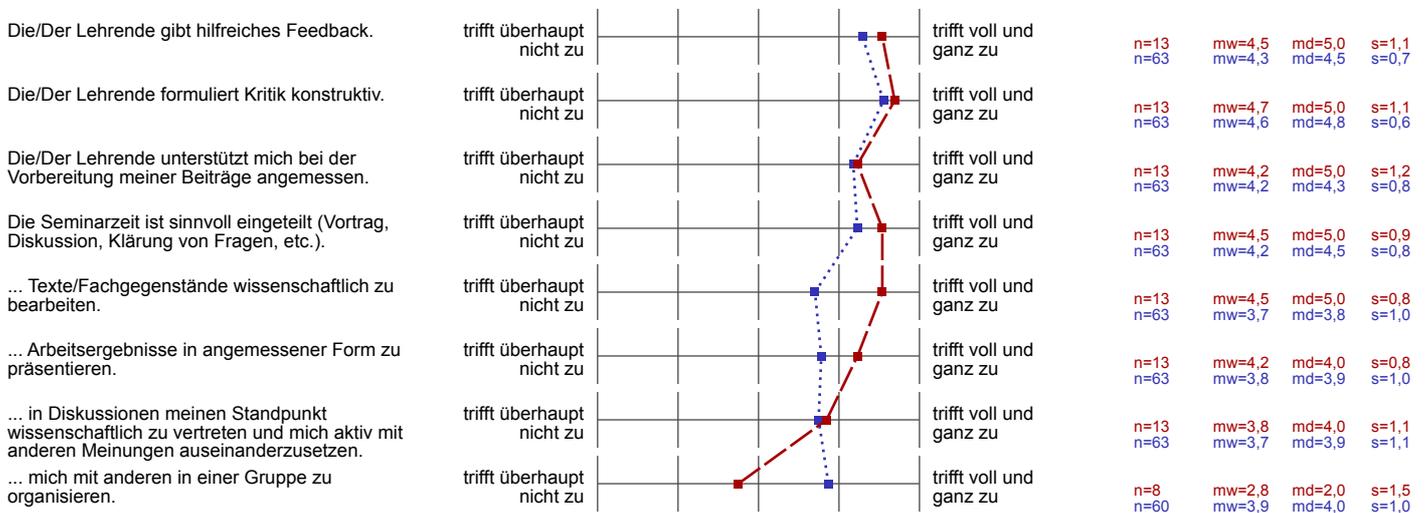




Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg



Zusatzfragen für Seminare



Gesamtbeurteilung

