

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-
Volkmann
GA 3/55

DIE KANZLERIN

Dezernat 1
Abteilung 1: Lehre und Gremien
Gebäude UV 3/364 Universitätsstraße
150, 44801 Bochum

ANNE KRÜGER

Fon +49 (0)234 32-22920
Fax +49 (0)234 32-14504
Anne.Krueger@uv.rub.de

Ergebnisse der Studentischen Veranstaltungsbewertung

Sehr geehrter Herr Weydner-Volkmann,

auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "Orientierung und technischer Wandel". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche und ein Video zu solchen Gesprächen auf www.rub.de/evasys. Hilfreich ist auch die Rubrik Feedback im Downloadcenter für inspirierte Lehre (Lehre laden): <http://www.rub.de/lehreladen>.

Mit freundlichen Grüßen,

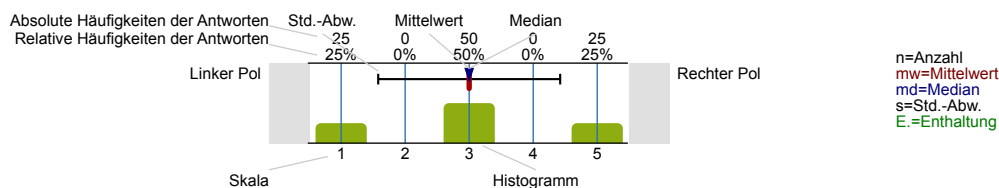
Im Auftrag

Anne Krüger



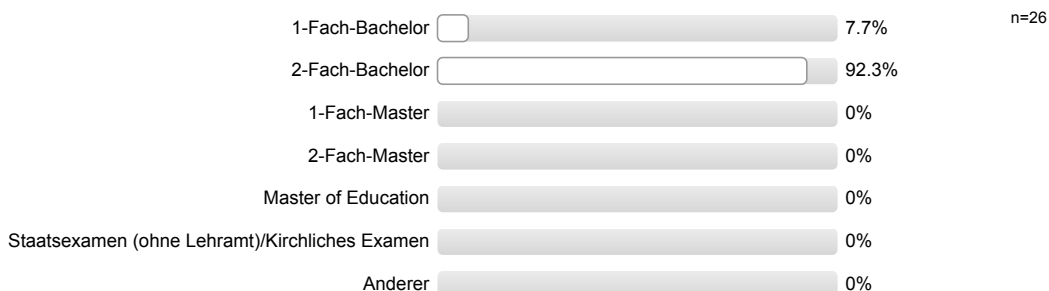
Legende

Frage text

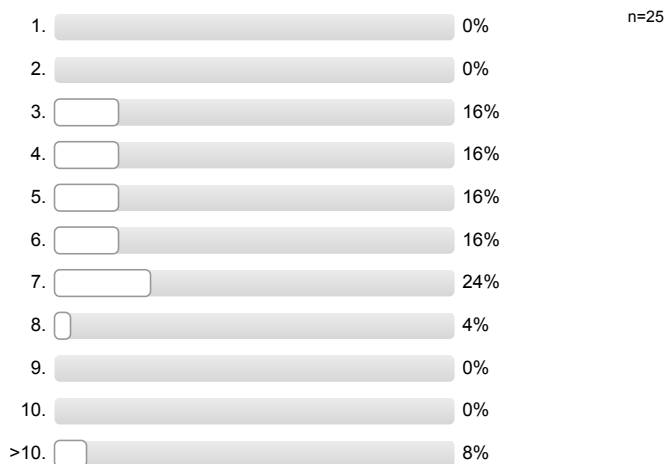


Allgemeines

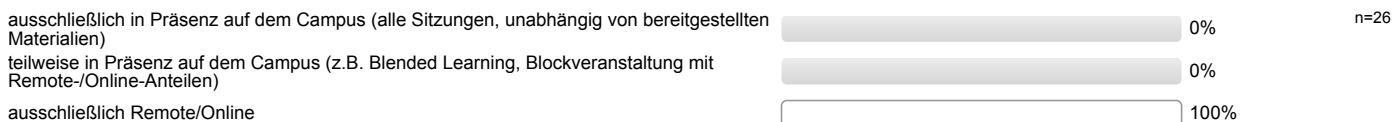
Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?



In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt?



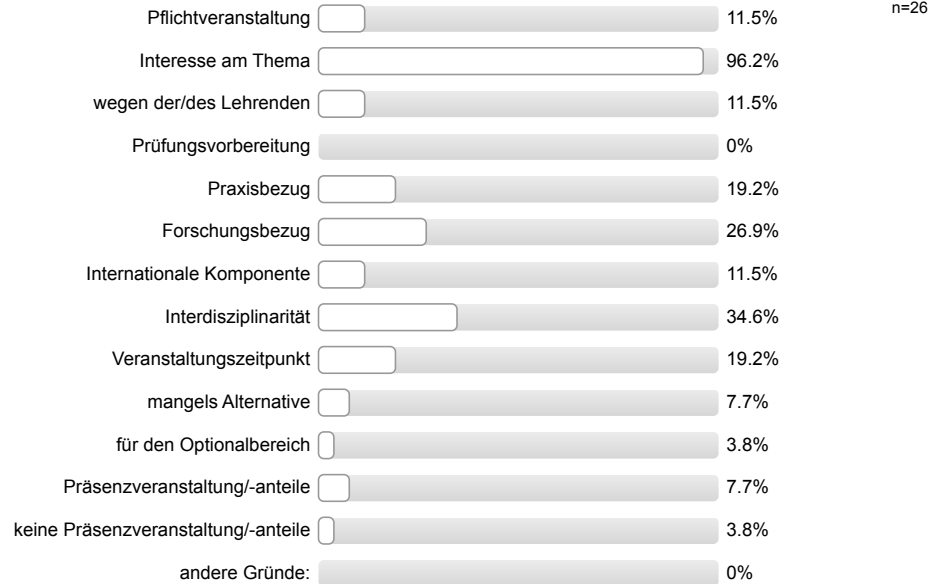
Welche der folgenden digitalen Elemente werden in dieser Lehrveranstaltung eingesetzt? (Mehrfachnennungen möglich)



Ich besuche diese Lehrveranstaltung (auf dem Campus oder in Webkonferenzen) ...



Aus welchen Gründen haben Sie diese Lehrveranstaltung gewählt? (Mehrfachnennungen möglich)

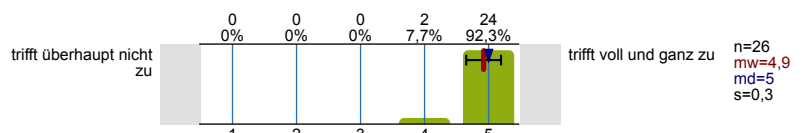


andere Gründe:

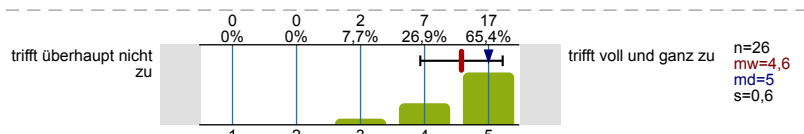
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist (n<3).

Struktur & Anforderungen

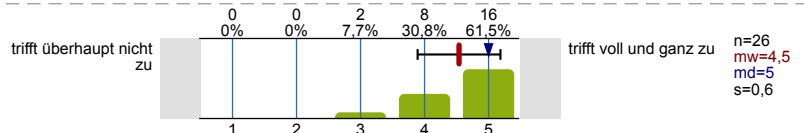
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich.



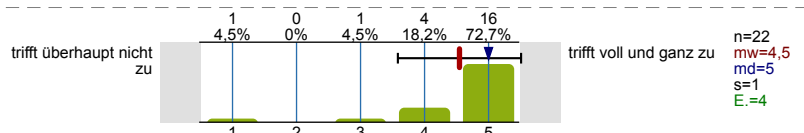
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



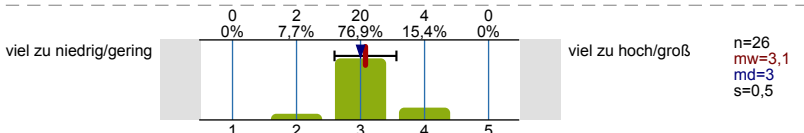
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.



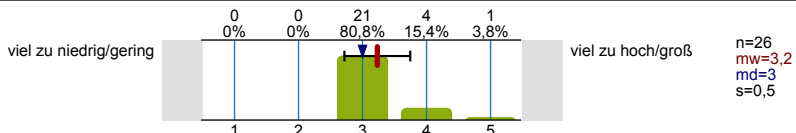
Die Veranstaltung passt inhaltlich gut in das Modul.



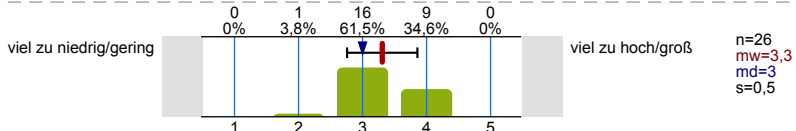
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...



Das Tempo der Veranstaltung ist für mich...

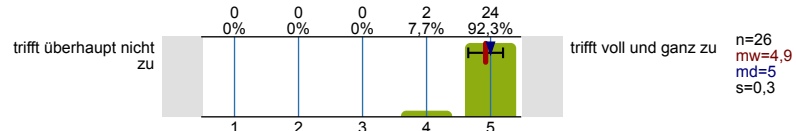


Der Stoffumfang der Veranstaltung ist für mich...

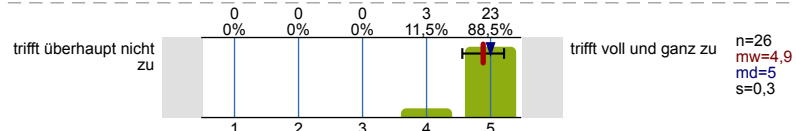


Didaktik & Methoden

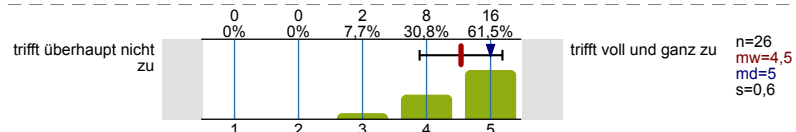
In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.



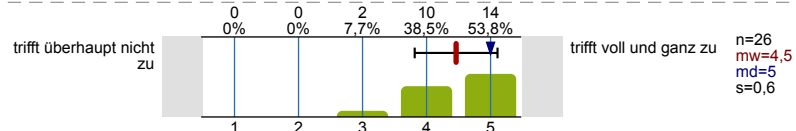
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.



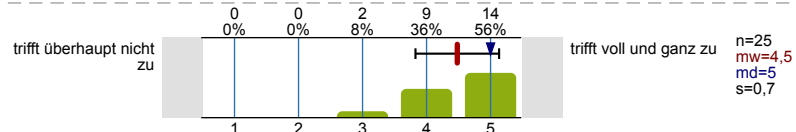
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.



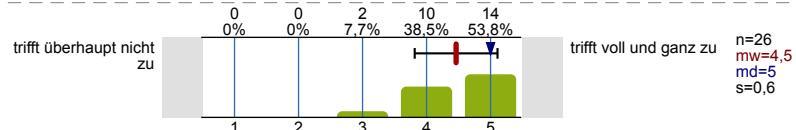
Die/Der Lehrende lehrt engagiert und versteht es, Begeisterung zu vermitteln.



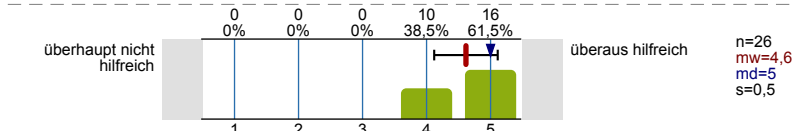
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.



Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.

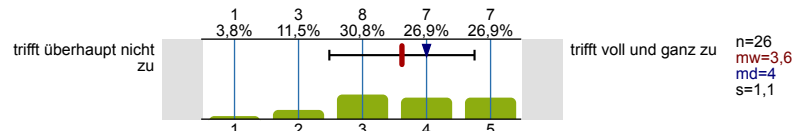


Die angebotenen Materialien sind...

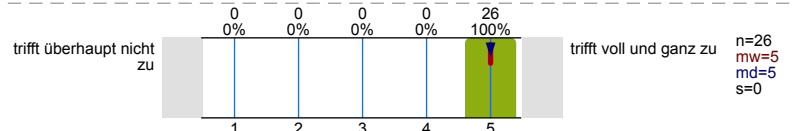


Interaktion & Betreuung

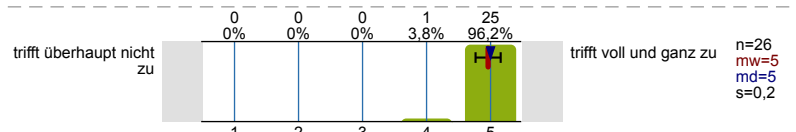
Die/Der Lehrende bindet die Vorerfahrungen der Studierenden in die Veranstaltung ein.



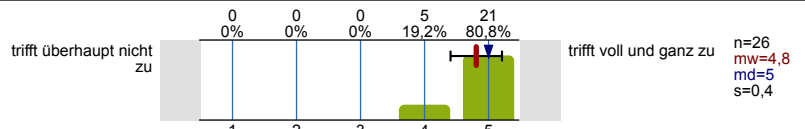
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



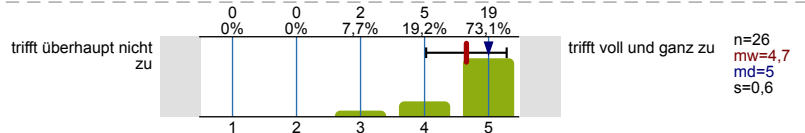
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



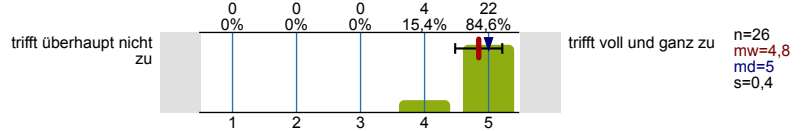
Die/der Lehrende nimmt Anregungen der Studierenden auf.



In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.

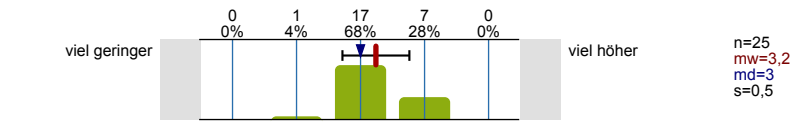


Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprech- bzw. erreichbar.

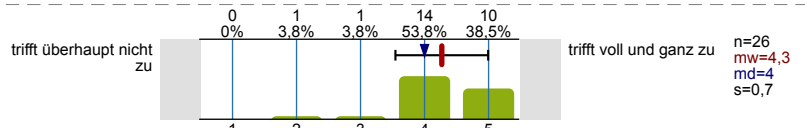


Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

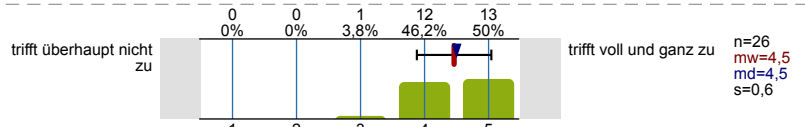
Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...



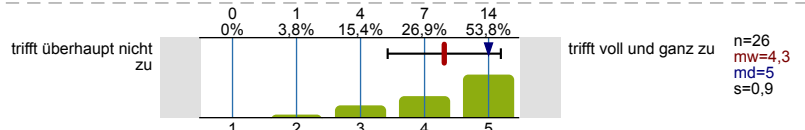
Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.



Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.

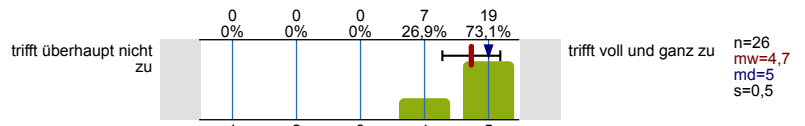


Die Veranstaltung regt zum vertiefenden Selbststudium an.

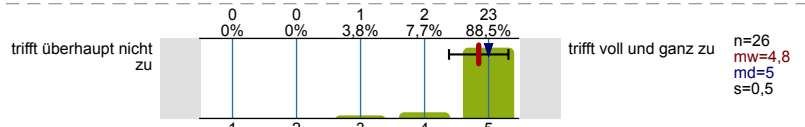


Zusatzfragen für Seminare

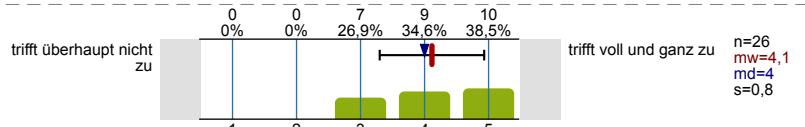
Die/Der Lehrende gibt hilfreiches Feedback.



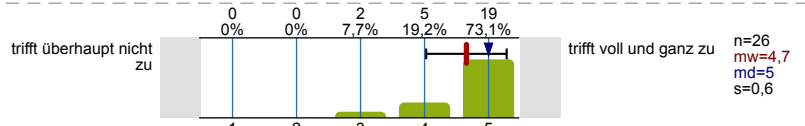
Die/Der Lehrende formuliert Kritik konstruktiv.



Die/Der Lehrende unterstützt mich bei der Vorbereitung meiner Beiträge angemessen.

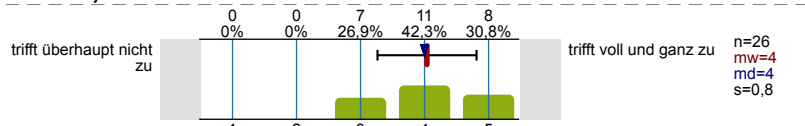


Die Seminarzeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, etc.).

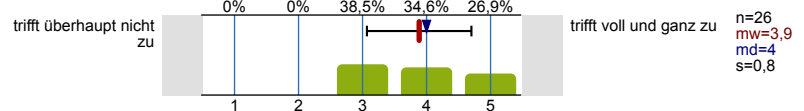


Durch die Veranstaltung konnte ich meine Fähigkeit verbessern, ...

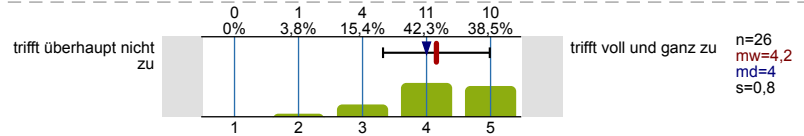
... Texte/Fachgegenstände wissenschaftlich zu bearbeiten.



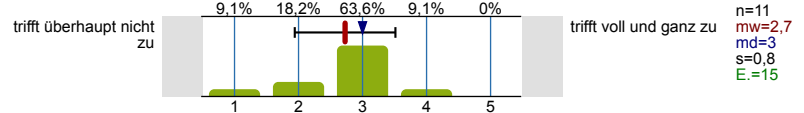
... Arbeitsergebnisse in angemessener Form zu präsentieren.



... in Diskussionen meinen Standpunkt wissenschaftlich zu vertreten und mich aktiv mit anderen Meinungen auseinanderzusetzen.

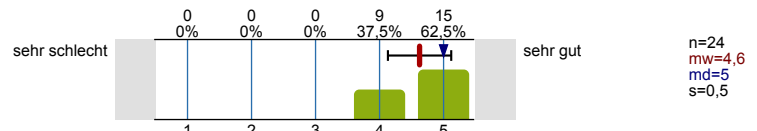


... mich mit anderen in einer Gruppe zu organisieren.



Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:



Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - sehr netter Dozent
- - interessante Themen
- - freundliche Kommilitonen
- - sehr gute Abwechslung von Zoom (alle 2 Wochen)
- Aufbau und Struktur und der Einsatz des Professors
- Besonders gefallen mir die Diskussionsrunden in den Zoom-Sitzungen. Ich finde sie eigentlich immer lebendig, ohne peinliches Schweigen zwischendurch. Die Diskussionen helfen mir außerdem dabei die Themen besser zu verstehen, wobei es dafür für mich keine Rolle spielt, ob ich aktiv Teilnehme oder nur zuhöre.
- Das man die allgemeinen Themen erneut in Zoom erläutert und weiterbildet, sowie darauf einen Diskurs anregt.
- Der Wechsel von der Online-Präsenz auf Zoom und die aktive Arbeit an Texten, bei welchen man Feedback erhalten kann. Und das Stellen von Fragen im Forum unter den Studierenden, welche mir einen guten Überblick verschafft haben.
- Die Vorbereitung der Zoom-Sitzungen sind sehr hilfreich.
- Eine gut gewählte Thematik ist die halbe Miete und dies trifft hier definitiv zu. Genau solche Schwerpunkte sind für unserer heutige Zeit enorm wichtig und sollten im Studium dementsprechend vertieft werden.
- Ich mag das 2-Wochenseminar mit dem anderen Fokus wissenschaftlich einen Text zu bearbeiten. Ich finde die Kombination mit der Aufforderung im Forum zu diskutieren sehr gut.
- Klare Strukturen, Moodle-Aufbau gut gelungen, Dozent ist sehr engagiert, offener Wissenserwerb in Diskussion/Kursgespräch.
- Lehrender sehr kompetent mit angemessenem Verhalten. Ruhige Stimme und unaufgeregte Art machen die Online Sitzungen gut verfolgbar
- Man merkt, dass Herr Weydner-Volkman sich viele Gedanken um die Gestaltung seiner Veranstaltung gemacht hat und viel Arbeit seinerseits auch dahinter steht. Grundsätzlich ist das Kurs-Konzept sehr gut durchdacht und durch den Wechsel zwischen Zoom und Moodle hatte man genug Zeit, sich ausführlich mit den Texten zu beschäftigen und dann über Zoom zu diskutieren. Man fühlte sich nicht einfach mit den Texten alleine gelassen und das hat sehr zur Mitarbeit motiviert. Ich habe in dieser Veranstaltung viel gelernt, es hat Spaß gemacht mitzumachen und ich würde immer wieder bei ihm einen Kurs belegen.
- Textauswahl, Diskussionsatmosphäre
- abwechselnd Zoom-Sitzung und eigene Arbeitszeit, cooler Grenscreen des Professors
- wechselnde Lehreinheiten. Zoom/ Moodle jede Woche zoom wäre finde ich zu viel.

Konkrete Verbesserungsvorschläge:

- Die Texte von Gehlen sind sehr verwirrend geschrieben. In der ersten Sitzung damit konfrontiert zu werden war sehr abschreckend. Die Texte waren zwar nicht kompliziert, dafür aber so kreuz und quer geschrieben, dass der Lesefluss ständig unterbrochen wurde.
- Ich finde Essay und Referat sind vom Arbeitsaufwand nicht zu vergleichen. Ein Referat ist meiner Meinung nach sehr viel einfacher und schneller gemacht als ein Essay, dadurch das viel mehr Vorarbeiten nötig sind (Forschungsfrage ausdenken, Literatur recherchieren etc.)

- Ich finde bei den Pflichtaufgaben es sehr gut Texte zu lesen und zu bearbeiten, allerdings sehe ich das Fragen stellen und beantworten eher kritisch. Manchmal fällt einem keine adäquate Frage ein oder man hat überhaupt keine Frage oder aber die Frage die man hatte wurde schon beantwortet. Ich finde man sollte entscheiden dürfen entweder eine Frage zu beantworten oder eine Frage zu stellen.
- Lektüreaufgabe reicht vom Arbeitsaufwand, Fragen könnte man eher in die Zoom Sitzung verschieben und dort zusammen entwickeln.
- Man hätte offener und direkter die Fragen und Antworten im Forum ins Seminar einbauen können.
- Niemals durch Präsenzlehre zu ersetzen!
- Vorträge und Referate eventuell per Moodle erstellen lassen via Audio und PPP, damit man in der Zoomvorlesung direkt drauf eingehen kann. Jeder kann sich im Vorhinein in seinem Lerntempo das Referat durchlesen/hören und sich vorbereiten.
- keine

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Philosophie und Erziehungswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Dr. Sebastian Weydner-Volkmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Orientierung und technischer Wandel
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur & Anforderungen

Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,9	md=5,0	s=0,3
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,6	md=5,0	s=0,6
Die Lehr-/Lernziele der Veranstaltung sind mir klar.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,5	md=5,0	s=0,6
Die Veranstaltung passt inhaltlich gut in das Modul.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=22	mw=4,5	md=5,0	s=1,0
Der <u>Schwierigkeitsgrad</u> der Veranstaltung ist für mich...	viel zu niedrig/gering							viel zu hoch/groß	n=26	mw=3,1	md=3,0	s=0,5
Das <u>Tempo</u> der Veranstaltung ist für mich...	viel zu niedrig/gering							viel zu hoch/groß	n=26	mw=3,2	md=3,0	s=0,5
Der <u>Stoffumfang</u> der Veranstaltung ist für mich...	viel zu niedrig/gering							viel zu hoch/groß	n=26	mw=3,3	md=3,0	s=0,5

Didaktik & Methoden

In Präsenzsitzungen/Webkonferenzen wirkt die/der Lehrende gut vorbereitet.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,9	md=5,0	s=0,3
Die Veranstaltung ist insgesamt gut vorbereitet.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,9	md=5,0	s=0,3
Die Veranstaltung ist interessant gestaltet.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,5	md=5,0	s=0,6
Die/Der Lehrende lehrt engagiert und versteht es, Begeisterung zu vermitteln.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,5	md=5,0	s=0,6
In der Veranstaltung wird Kompliziertes verständlich gemacht.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=25	mw=4,5	md=5,0	s=0,7
Die Lehrmethoden sind zur Vermittlung des Stoffes gut geeignet.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,5	md=5,0	s=0,6
Die angebotenen Materialien sind...	überhaupt nicht hilfreich							überaus hilfreich	n=26	mw=4,6	md=5,0	s=0,5

Interaktion & Betreuung

Die/Der Lehrende bindet die Vorerfahrungen der Studierenden in die Veranstaltung ein.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=3,6	md=4,0	s=1,1
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=5,0	md=5,0	s=0,0
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=5,0	md=5,0	s=0,2
Die/der Lehrende nimmt Anregungen der Studierenden auf.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,8	md=5,0	s=0,4
In der Veranstaltung herrscht eine gute Arbeitsatmosphäre.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,7	md=5,0	s=0,6
Die/der Lehrende ist für Studierende gut ansprechbar bzw. erreichbar.	trifft überhaupt nicht zu							trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,8	md=5,0	s=0,4

Studentische Selbstreflexion & Lernerfolg

Mein Zeitaufwand für die Veranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden) ...	viel geringer		viel höher	n=25	mw=3,2	md=3,0	s=0,5
Ich bereite die Sitzungen/Arbeitseinheiten regelmäßig vor/nach.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,3	md=4,0	s=0,7
Durch die Veranstaltung konnte ich mein Fachwissen erweitern.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,5	md=4,5	s=0,6
Die Veranstaltung regt zum vertiefenden Selbststudium an.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,3	md=5,0	s=0,9

Zusatzfragen für Seminare

Die/Der Lehrende gibt hilfreiches Feedback.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,7	md=5,0	s=0,5
Die/Der Lehrende formuliert Kritik konstruktiv.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,8	md=5,0	s=0,5
Die/Der Lehrende unterstützt mich bei der Vorbereitung meiner Beiträge angemessen.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,1	md=4,0	s=0,8
Die Seminarzeit ist sinnvoll eingeteilt (Vortrag, Diskussion, Klärung von Fragen, etc.).	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,7	md=5,0	s=0,6
... Texte/Fachgegenstände wissenschaftlich zu bearbeiten.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,0	md=4,0	s=0,8
... Arbeitsergebnisse in angemessener Form zu präsentieren.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=3,9	md=4,0	s=0,8
... in Diskussionen meinen Standpunkt wissenschaftlich zu vertreten und mich aktiv mit anderen Meinungen auseinanderzusetzen.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=26	mw=4,2	md=4,0	s=0,8
... mich mit anderen in einer Gruppe zu organisieren.	trifft überhaupt nicht zu		trifft voll und ganz zu	n=11	mw=2,7	md=3,0	s=0,8

Gesamtbeurteilung

Meine Gesamtbewertung der Veranstaltung:	sehr schlecht		sehr gut	n=24	mw=4,6	md=5,0	s=0,5
--	---------------	--	----------	------	--------	--------	-------