

Angewandte Ethik für öffentliche Sicherheit:



VERSUCH DER BESTIMMUNG EINER
BEREICHSETHIK IM LICHT NEUERER
SICHERHEITSTECHNOLOGIEN.

DOKTORANDENSYMPOSIUM
DES CENTRE FOR SECURITY AND SOCIETY
06.11.2012
VON SEBASTIAN VOLKMANN

Gliederung



- 1. Differenzierung: öffentliche, äußere und soziale Sicherheit**
2. Rolle der Technik bei der Gewährleistung von öffentlicher Sicherheit
3. (Fehlen einer spezifischen angewandten Bereichsethik)
4. Anforderungen an eine Bereichsethik
5. Anforderungen an eine angewandte Bereichsethik
6. Diskussion

1. Öffentliche, äußere, soziale Sicherheit



Historische Differenzierung nach Conze

- Öffentliche und äußere Sicherheit um 1600
- Öffentliche und soziale Sicherheit im 17. Jh.

Problematik der Begrifflichkeit:

- Innere Sicherheit
- Öffentliche Sicherheit

Gliederung



1. Differenzierung: öffentliche, äußere und soziale Sicherheit
2. **Rolle der Technik bei der Gewährleistung von öffentlicher Sicherheit**
3. (Fehlen einer spezifischen angewandten Bereichsethik)
4. Anforderungen an eine Bereichsethik
5. Anforderungen an eine angewandte Bereichsethik
6. Diskussion

2. Rolle der Technik



- **Beispiel: Flug(-hafen)-Sicherheit**
 - Betriebssicherheit schon immer Thema
 - Fluggastkontrollen seit den 60ern
 - Beständige Ausweitung der Kontrollen nach Anschlägen und Entführungen
- Fähigkeit, die Kontrollen auch leisten zu können, hängt stark von der technischen Entwicklung ab.
- Flug-Sicherheit kann hier als exemplarisch gelten

Sicherheit: Ordnungs- vs. Risikoproblem



- **Wolfgang Bonß:**
 - **Ordnungsproblem:** Herstellung bestimmter Umstände, die Sicherheit gewährleisten
 - **Risikoproblem:** Anvisierte Lösungen ziehen selbst wieder Sicherheitsprobleme nach sich
- **Gefahr einer „Sicherheitsspirale“, die in einen „rechtstaatlichen Sicherheitsstaat“ führen könnte.**

Ambivalenz des Sicherheitsbegriffs



- Konflikt zwischen Freiheit und Sicherheit
- Missbrauch des Sicherheitsarguments zur Legitimation herrschaftlicher Ansprüche
- Gegenseitige Abhängigkeit: Freiheit und Sicherheit
- Große Vorsicht beim Gebrauch des Begriffs der Sicherheit

Gliederung



1. Differenzierung: öffentliche, äußere und soziale Sicherheit
2. Rolle der Technik bei der Gewährleistung von öffentlicher Sicherheit
3. **(Fehlen einer spezifischen angewandten Bereichsethik)**
4. Anforderungen an eine Bereichsethik
5. Anforderungen an eine angewandte Bereichsethik
6. Diskussion

(Fehlen einer Bereichsethik)



- **Risikoethik:**
 - Handeln unter Ungewissheit
 - Wahrscheinlichkeitskalkül und Maximin-Regeln
 - Aber: Fokus auf Bedrohungsszenarien
- **Technikethik:**
 - Bisher vor allem Fokus auf Betriebssicherheit
- **Politische Ethik:**
 - Vielerlei Ansätze
 - Keine spezifischen Ansätze für Orientierungsfunktion bei öffentlicher Sicherheit

Gliederung



1. Differenzierung: öffentliche, äußere und soziale Sicherheit
2. Rolle der Technik bei der Gewährleistung von öffentlicher Sicherheit
3. (Fehlen einer spezifischen angewandten Bereichsethik)
4. **Anforderungen an eine Bereichsethik**
5. Anforderungen an eine angewandte Bereichsethik
6. Diskussion

Vorüberlegungen



- Zweierlei Anforderungsbereiche für eine angewandte Sicherheitsethik:
 1. als spezifische Bereichsethik („Sicherheitsethik“),
 2. als „angewandte“ Ethik *in diesem Bereich*.

Sicherheitsethik als Bereichsethik



- Sicherheitsethik neben Wissenschaftsethik, Medizinethik, etc.
- Vieldeutigkeit des Begriffs „Sicherheit“:
 - *Safety, certainty, security*
 - Etymologie: *securitas*, ohne Sorge
 - Vielzahl an möglichen Relationen
 - Verschiedene Ebenen: Wertung, Gefühl, Urteil, Wille
 - Individuelles und kollektives „Sicherheitsdenken“
- Notwendigkeit zur genaueren Eingrenzung

Eingrenzung des Bereichs einer Ethik der öffentlichen Sicherheit



- Kollektive Sorgen, Staat als Adressat
- Sorgen vor antizipiertem, bewusstem Handeln
- Fundamentale Sorgen
- Rechtsstaatlich-territorial, nicht militärisch

Arbeitsdefinition des Bereichs „Sicherheit“



„Öffentliche Sicherheit“

als Gegenstandsbereich der Sicherheitsethik

lässt sich dadurch eingrenzen,

dass wir es **primär** mit „Denkmustern“ zu tun haben,

die sich mit der rechtstaatlichen Abwendung

von fundamentalen, kollektiven Sorgen befassen,

die in antizipierten

(nicht zwischenstaatlich-militärischen)

Handlungen individueller oder kollektiver Akteure

gründen.

Gliederung



1. Differenzierung: öffentliche, äußere und soziale Sicherheit
2. Rolle der Technik bei der Gewährleistung von öffentlicher Sicherheit
3. (Fehlen einer spezifischen angewandten Bereichsethik)
4. Anforderungen an eine Bereichsethik
5. **Anforderungen an eine angewandte Bereichsethik**
6. Diskussion

Sicherheitsethik als angewandte Ethik



- **Staat als Adressat**
 - Ethik als Politikberatung
- **Kein Anspruch auf Letztbegründung**
 - Verortung im relevanten kulturellen Kontext, Orientierungsfunktion
- **Rückgriff auf relevante Leitbegriffe**
 - Strukturierungsfunktion, Irritationsfunktion
- **Ausrichtung an Anforderungen des Anwendungsfalls**
 - Framework, Kompromisse, Entscheidungshorizont der Akteure
- **Gewährleistung der inneren Kohärenz**
- **Interdisziplinarität**

Gliederung



1. Differenzierung: öffentliche, äußere und soziale Sicherheit
2. Rolle der Technik bei der Gewährleistung von öffentlicher Sicherheit
3. (Fehlen einer spezifischen angewandten Bereichsethik)
4. Anforderungen an eine Bereichsethik
5. Anforderungen an eine angewandte Bereichsethik
6. **Diskussion**



Vielen Dank!